



**SMJEŠTAJNI KAPACITETI HRVATSKOG TURIZMA
s analizom popunjenosti i sezonalnosti prometa
prema vrstama smještajnih kapaciteta
- izdanje 2022.**

SADRŽAJ

Uvodne napomene	3
Smještajni kapaciteti – ukupno	3
Smještajni kapaciteti - kategorije	5
Hoteli	5
Kampovi	6
Obiteljski smještaj	6
Smještajni kapaciteti – klasteri	7
Istra	10
Kvarner	11
Dalmacija-Split	12
Dalmacija-Zadar	13
Dalmacija-Šibenik	14
Dalmacija-Dubrovnik	15
Lika-Karlovac	16
Središnja Hrvatska	17
Grad Zagreb	18
Slavonija	19
Sezonalna distribucija turističkog prometa	20
Hoteli	21
Kampovi	22
Nautički charter	23
Obiteljski smještaj	23
Popunjenost smještajnih kapaciteta	24
Hoteli	25
Kampovi	26
Obiteljski smještaj	27
Destinacije i vrste kapaciteta	29
Hoteli	29
Kampovi	30
Obiteljski smještaj	31
Zaključne konstatacije	32

Uvodne napomene

Temeljem podataka jedinstvenog sustava evidentiranja i statističke obrade turističkog prometa na nacionalnoj razini (sustav eVisitor, uveden u 2016. godini), Hrvatska turistička zajednica donosi analizu strukture smještajnih kapaciteta, s naglaskom na popunjenosti istih te sezonalnoj distribuciji turističkog prometa za najznačajnije vrste objekata, s ciljem uvida u kvantitativne i kvalitativne promjene u domeni strukture kapaciteta (broj, razina kvalitete i dr.) te njihove iskorištenosti. Analiza donosi i niz zaključaka, koji proizlaze iz činjenice usporedbe povijesnih pokazatelja, zaključno s 2021. godinom.

Smještajni kapaciteti – ukupno

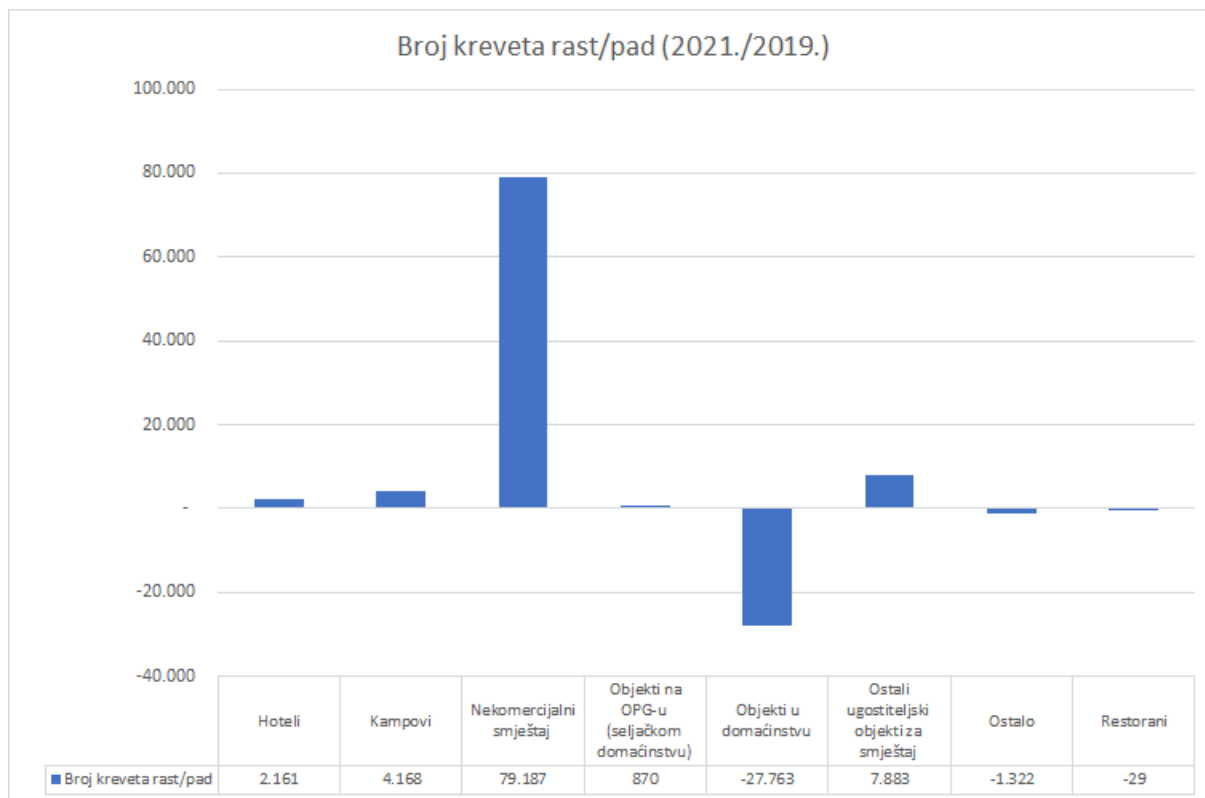
Objekt Vrsta objekta	2016.	2019.	2021.	Indeks 21/19
Hoteli	170.696	177.032	179.193	101,2
Kampovi	248.487	249.837	254.005	101,7
Nekomercijalni smještaj	355.042	507.424	586.611	115,6
Objekti na OPG-u (seljačkom domaćinstvu)	1.646	2.636	3.506	133,0
Objekti u domaćinstvu	506.356	629.440	601.677	95,6
Ostali ugostiteljski objekti za smještaj	108.484	130.034	137.917	106,1
Ostalo	6.504	11.909	10.587	88,9
Restorani	332	280	251	89,6
Ukupno	1.397.547	1.708.592	1.773.747	103,8

Izvor: eVisitor (stanje po godinama na dan 31. kolovoza)

Tijekom predpandemijskog razdoblja 2016. - 2019. Hrvatska je doživjela značajan rast ukupnog volumena smještajnih kapaciteta – više od 310 tisuća kreveta više registrirano je sustavom eVisitor na dan 31. kolovoza 2019., u usporedbi sa stanjem na dan 31. kolovoza 2016. Ipak, analiza predmetnog povećanja ukazuje na činjenicu kako je rast usko fokusiran na *de facto* dvije vrste smještajnih kapaciteta. S jedne strane, rastao je broj kreveta u nekomercijalnom smještaju, što se u pretežitoj mjeri može pripisati činjenici da je uvođenje sustava eVisitor rezultiralo postepenim osvješćivanjem zakonske obveze prijave posjedovanja objekata, tj. realizacije boravka u nekomercijalnim smještajnim objektima, dok je vjerojatno u maloj mjeri riječ o „realnim“ novim kapacitetima. S druge strane, govorimo li o komercijalnim smještajnim objektima, možemo konstatirati kako je rast bio prisutan praktički samo u objektima obiteljskog smještaja (tj. prema prirodi ponude srodnim objektima skupine „ostali ugostiteljski objekti za smještaj“, kojih su vlasnici pravne osobe), dok su ostali ključni segmenti smještajne ponude, hoteli i kampovi, načelno stagnirali.

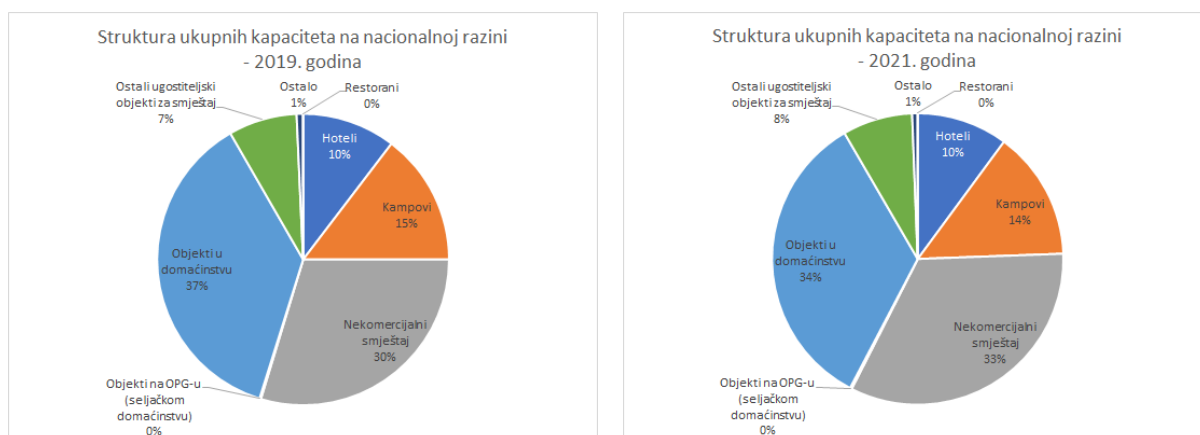
Pojava pandemije bolesti COVID-19 rezultirala je određenim restrukturiranjem smještajnog portfelja Hrvatske. S jedne strane, unatoč krizi blago je narastao broj kreveta u hotelima i kampovima te ostalim ugostiteljskim objektima za smještaj, dok je do pada došlo u segmentu obiteljskog smještaja (osim smještaja na OPG). Broj registriranih kreveta u nekomercijalnom segmentu dodatno je narastao, što se manjim dijelom može pripisati konverziji dijela objekata obiteljskog smještaja u nekomercijalni (obustavom poslovanja u nepovoljnim okolnostima), ali i nastavkom već ranije spomenutog procesa

osvještivanja zakonske obveze prijave posjedovanja objekata, tj. posljedično i realizacije boravka u nekomercijalnim smještajnim objektima. Rast/pad broja kreveta prema vrstama smještaja (usporedba 2019. i 2021. godine) prikazan je narednim grafikonom.



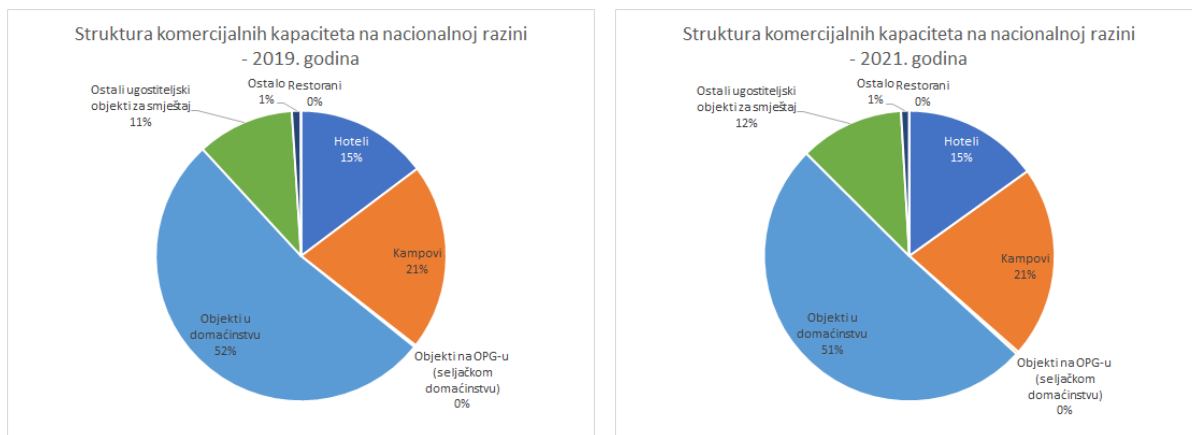
Izvor: eVisitor

Sagledamo li sveukupne kapacitete, možemo konstatirati kako je nekomercijalni smještaj u 2021. dosegao razinu od 1/3 ukupnih kapaciteta na razini zemlje.



Izvor: eVisitor

Sagledamo li samo komercijalne kapacitete, razvidimo kako u kontinuitetu snažno dominira obiteljski smještaj, s više od 50% udjela (neovisno o određenom smanjenju broja kreveta u predmetnom segmentu do kojeg je došlo s pojavom COVID pandemije).

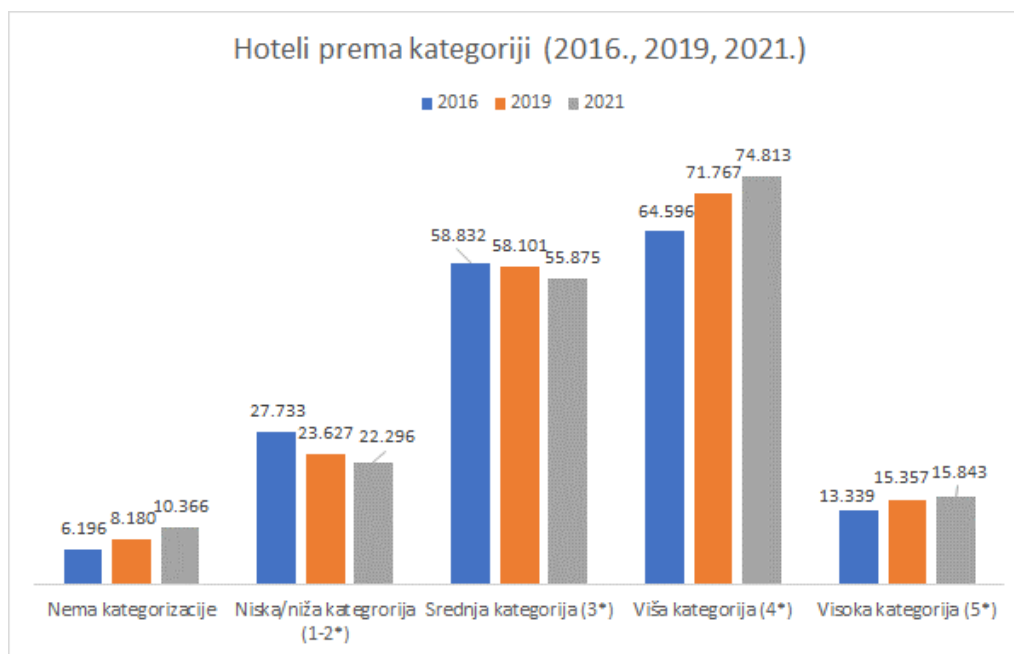


Izvor: eVisitor

Smještajni kapaciteti - kategorije

Hoteli

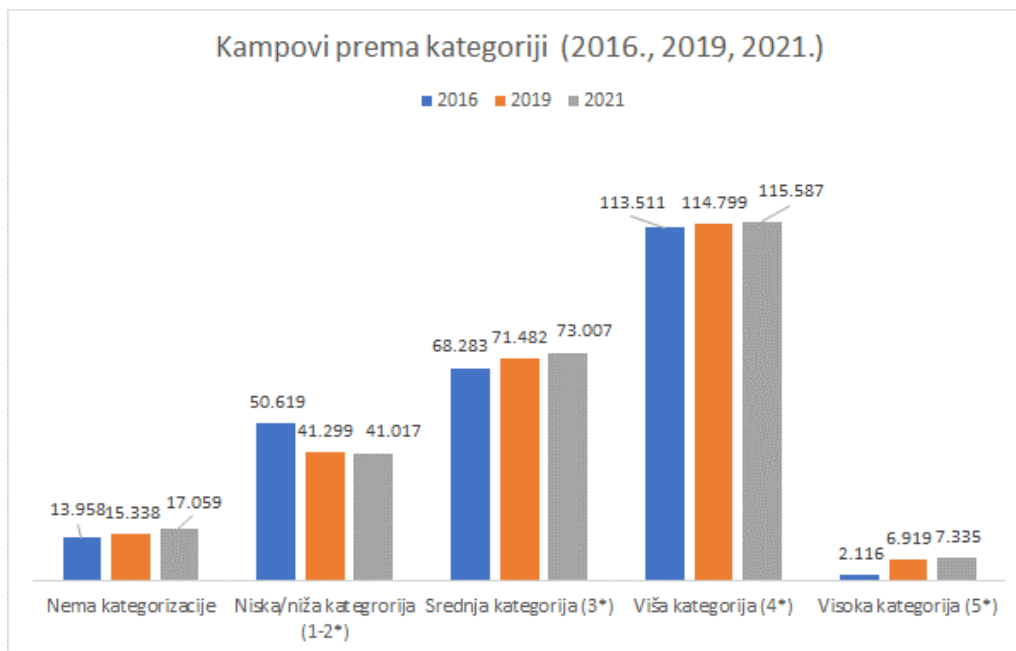
U segmentu hotela razvidna je kontinuirana tranzicija prema povećanju udjela objekata/kreveta više i visoke kategorije, unutar objekta niske i niže kategorije. Ipak, pritom je potrebno ponovno naglasiti kako je riječ o procesu poboljšanja razine kvalitete ovog segmenta smještajne ponude koji istovremeno nije praćen i značajnijim rastom broja kreveta.



Izvor: eVisitor

Kampovi

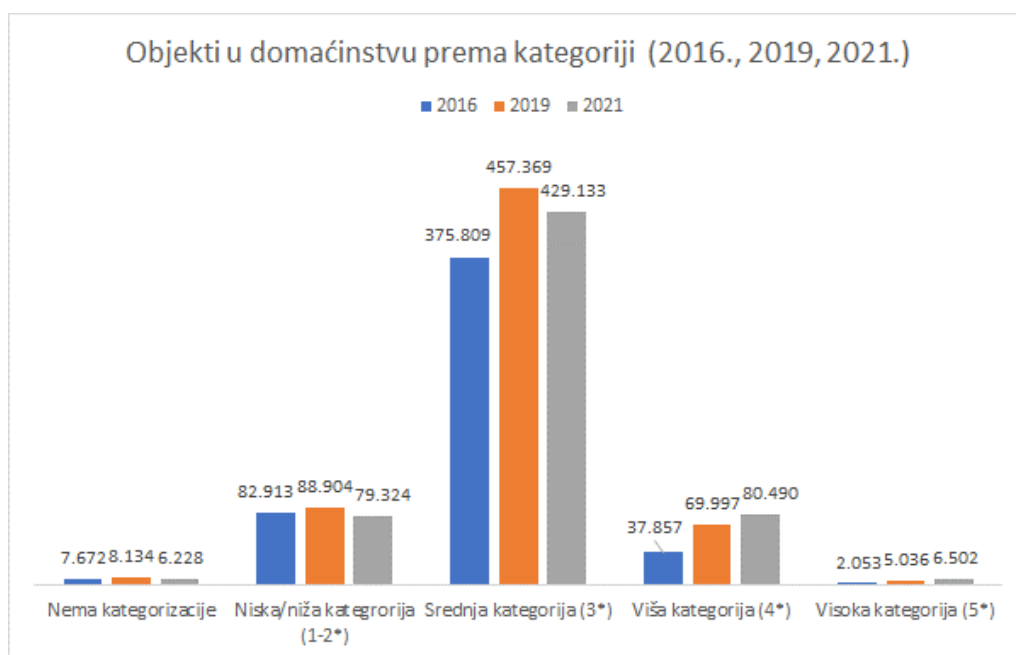
U segmentu kampova također je prisutna tranzicija prema objektima više kategorije, tako da se već ½ ukupnog smještajnog portfelja nalazi u objektima više ili visoke kategorije (4 i 5 zvjezdica).



Izvor: eVisitor

Obiteljski smještaj

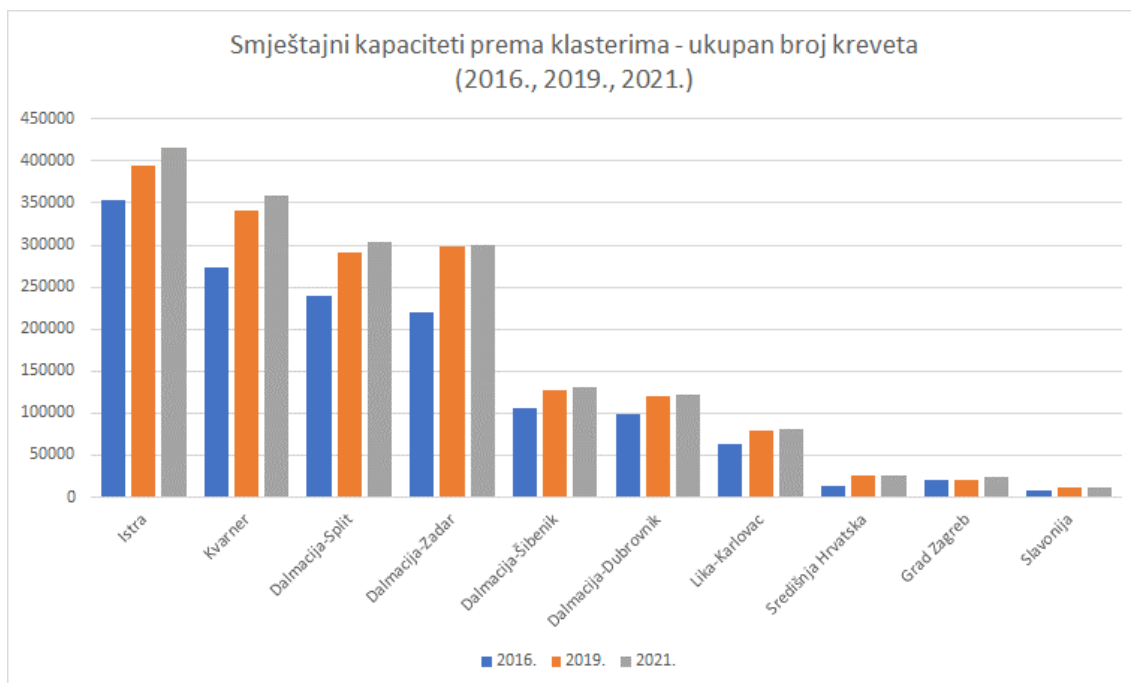
Iako su objekti s 3 zvjezdice snažno dominantni u segmentu obiteljskog smještaja, sve se više iznajmljivača odlučuje na investiciju u objekte s 4 i 5 zvjezdica. U pandemiji, pad ponude obiteljskog smještaja zabilježen je u prvom redu u objektima s 2 i 3 zvjezdice.



Izvor: eVisitor

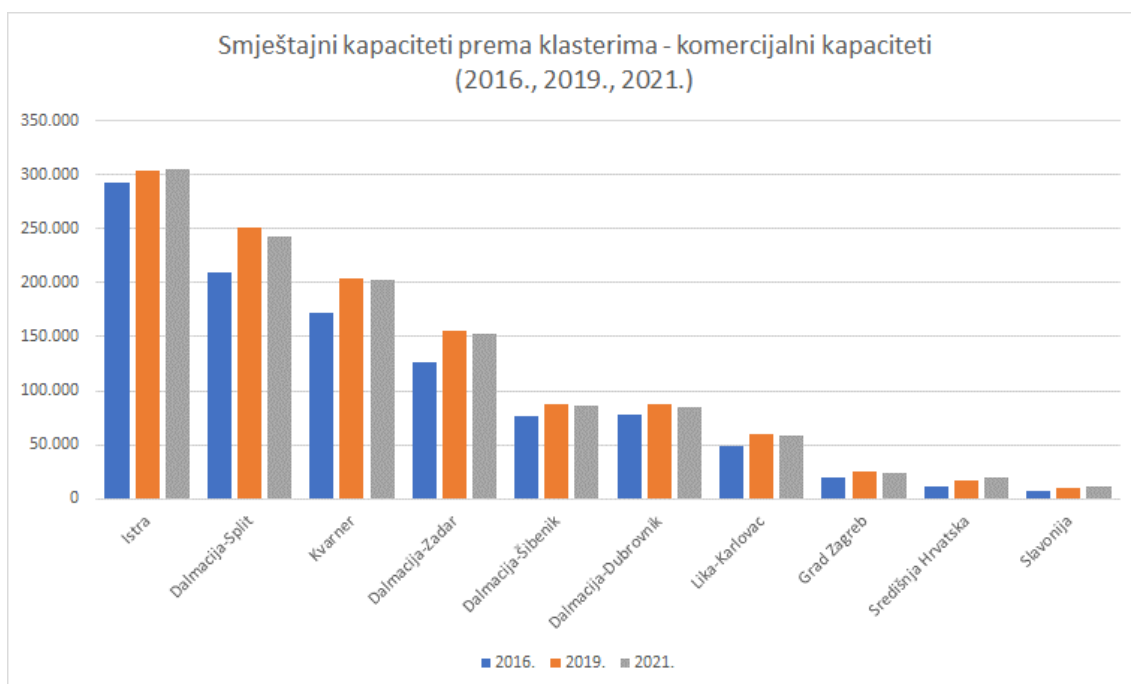
Smještajni kapaciteti – klasteri

Sveukupni volumen smještajnih kapaciteta u razdoblju 2016. do 2021. načelno je rastao na području svih turističkih klastera Hrvatske.



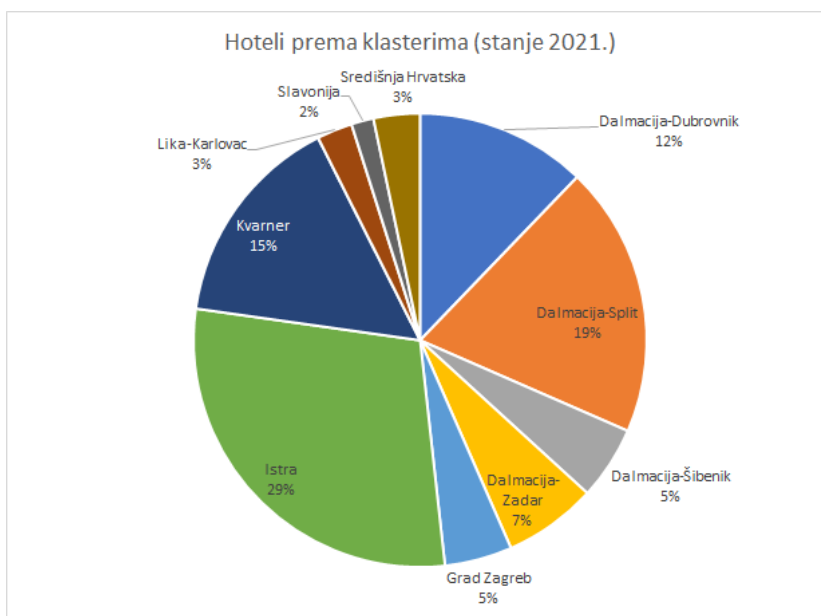
Izvor: eVisitor

Ipak, kada je riječ o komercijalnim kapacitetima rast je zaustavljen s pojavom COVID pandemije te je na području određenih klastera došlo i do smanjenja broja komercijalnih kreveta (u prvom redu, kako je ranije spomenuto, zbog kontrakcije obiteljskog smještaja).



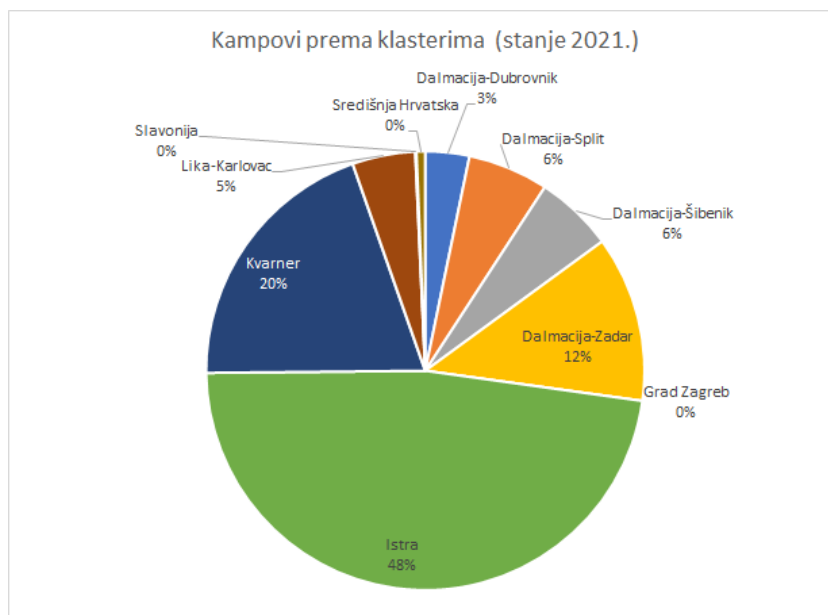
Izvor: eVisitor

Gledano prema vrstama smještaja, najviše hotelskih kapaciteta nalazi se na području Istre, a potom klastera Split-Dalmacija, dok je na trećem mjestu klaster Kvarnera.



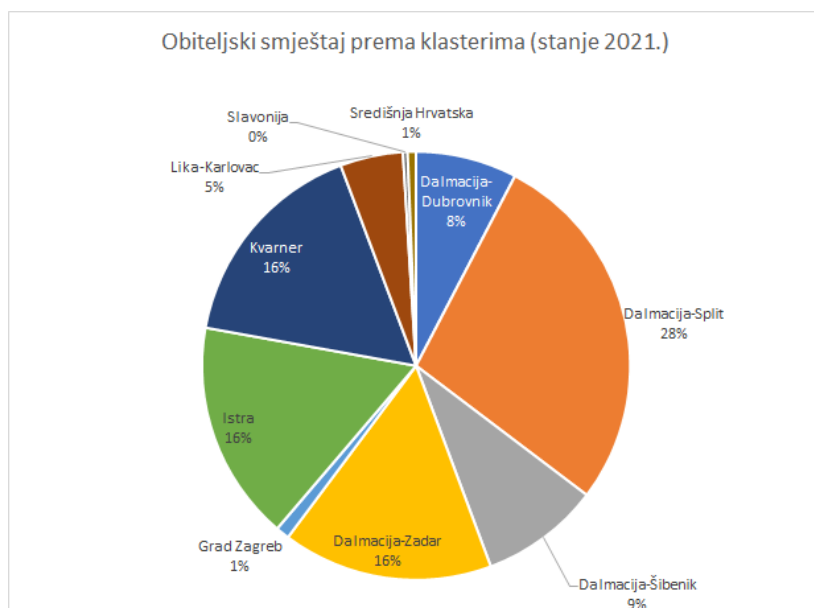
Izvor: eVisitor

Istra je izrazito dominantna i kada su u pitanju kamping kapaciteti, dok je na drugom mjestu Kvarner, a na trećem klaster Zadra.



Izvor: eVisitor

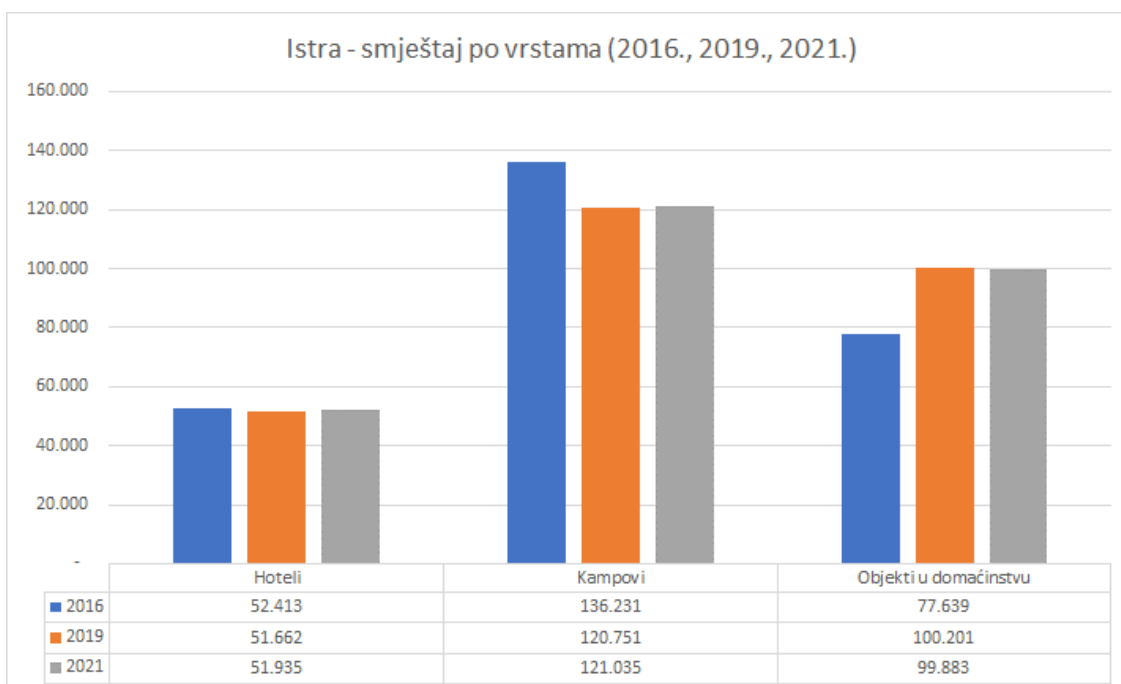
U segmentu obiteljskog smještaja dominira splitski klaster, ispred Istre, Kvarnera i regije Zadra.



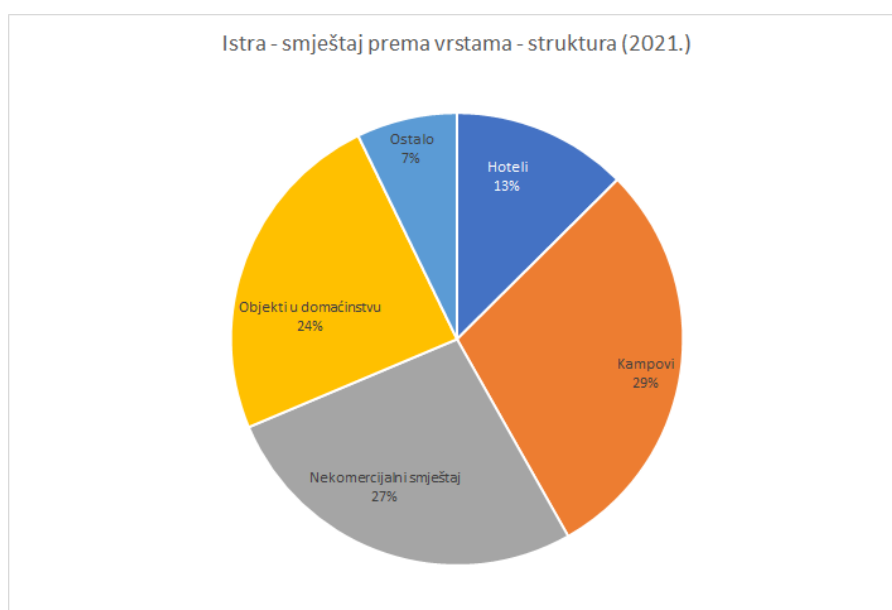
Izvor: eVisitor

Istra

Na području Istre u 2016. dominirali su kamping kapaciteti, no isti su u razdoblju do 2019. doživjeli smanjenje ukupnog broja kreveta (u značajnoj mjeri kao dio procesa unaprjeđenja ponude) tako da su na prvo mjesto došli objekti u domaćinstvima, koji su istovremeno brojčano osjetno narasli. Pandemija na području Istre nije rezultirala kontrakcijom ukupnog smještajnog portfelja (usporedba 2019. i 2021. godine).



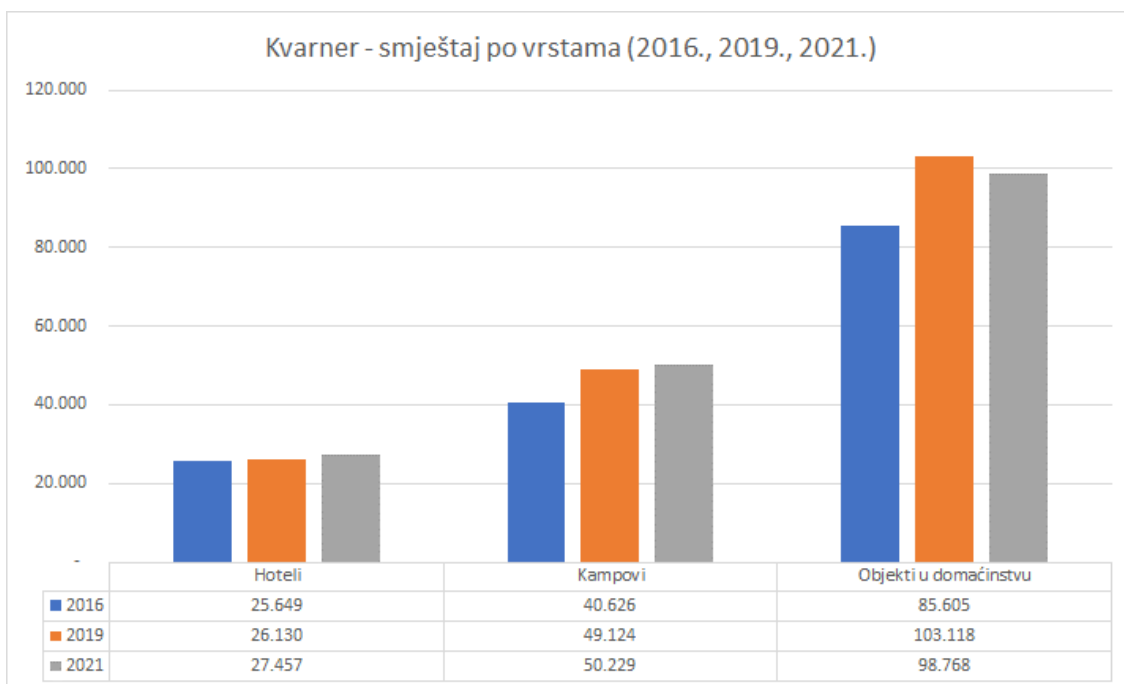
Izvor: eVisitor



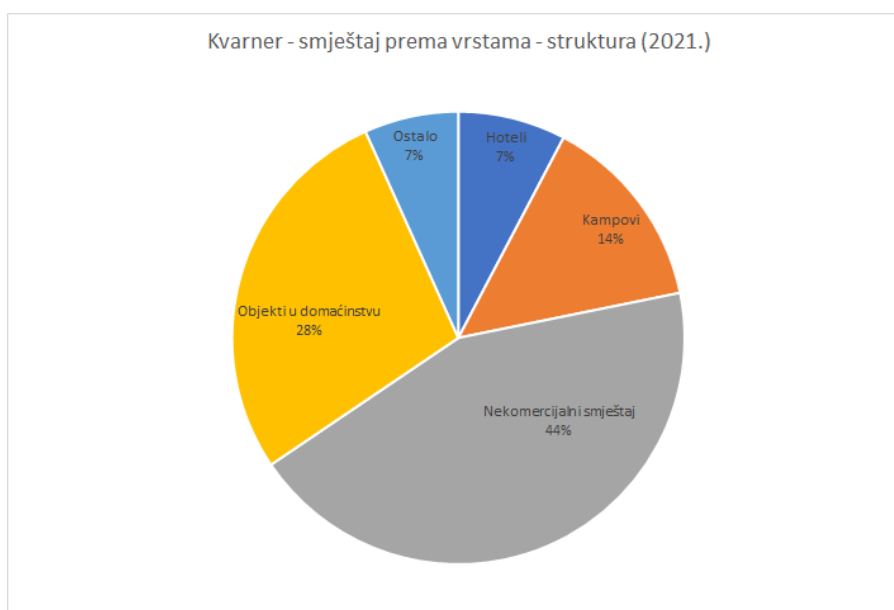
Izvor: eVisitor

Kvarner

Na Kvarneru dominira nekomercijalni smještaj, dok od komercijalnih segmenata dominira obiteljski smještaj (koji je sve do COVID pandemije, kada dolazi do određene kontrakcije, bilježio najsnažniji rast volumena ponude).



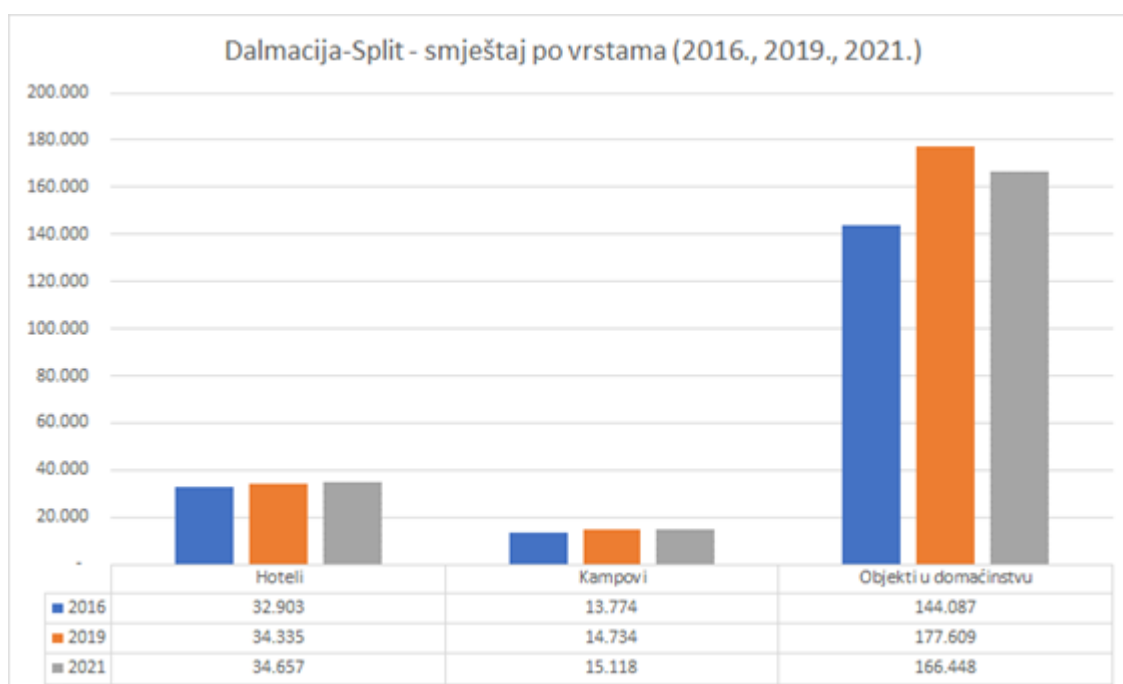
Izvor: eVisitor



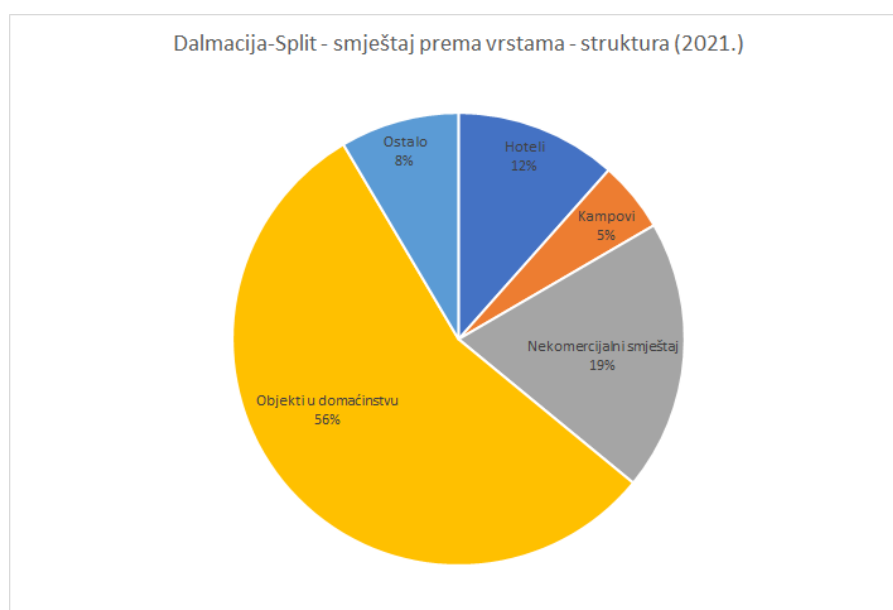
Izvor: eVisitor

Dalmacija-Split

Objekti obiteljskog smještaja izrazito dominiraju u ponudi splitskog klastera, ujedno bilježeći i uvjerljivo najznačajniji rast sve do pojave COVID pandemije kada, za razliku od drugih vrsta smještaja na području klastera, bilježi određeni pad volumena ponude.



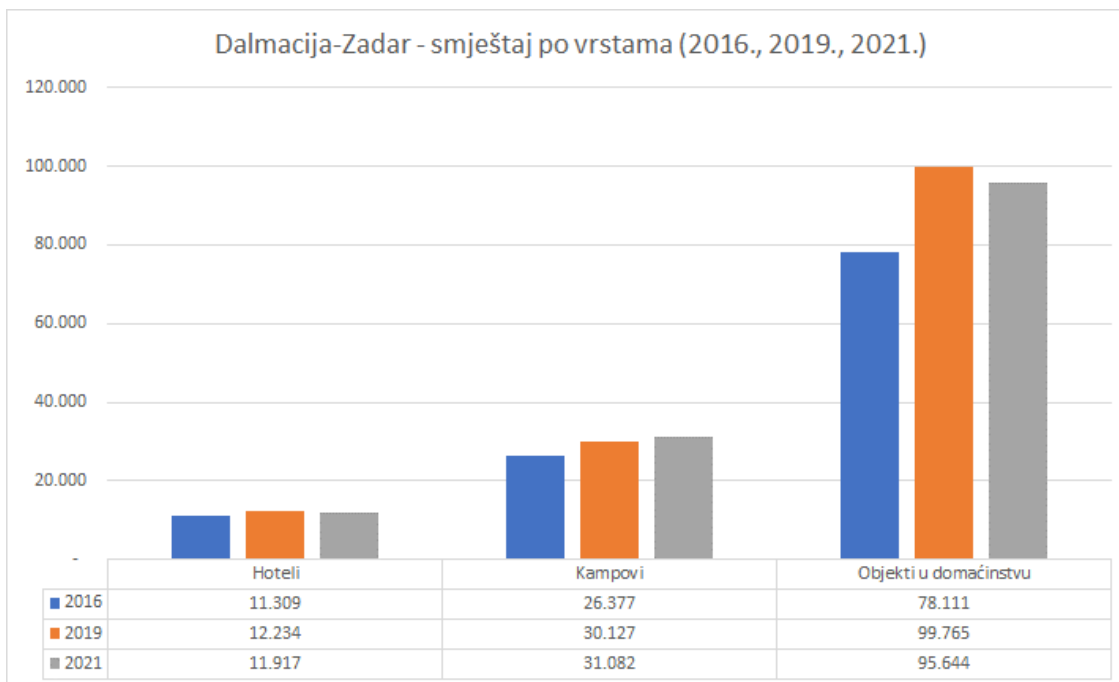
Izvor: eVisitor



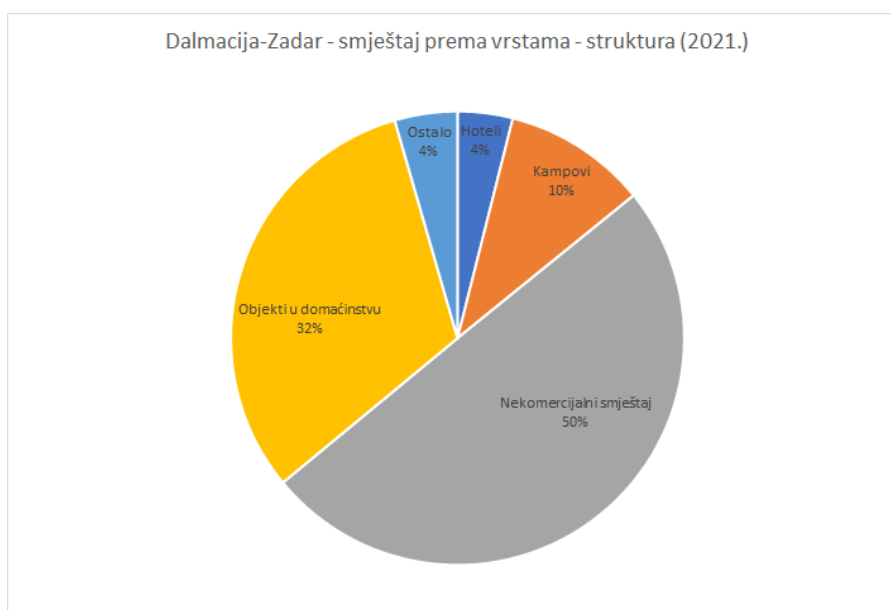
Izvor: eVisitor

Dalmacija-Zadar

Uz vrlo velike kapacitete u nekomercijalnom smještaju, zadarski klaster odlikuje i vrlo velik udjel obiteljskog smještaja u ukupnim kapacitetima (uz snažan rast istog, sve do pojave COVID pandemije, kada ponuda doživljava određenu kontrakciju).



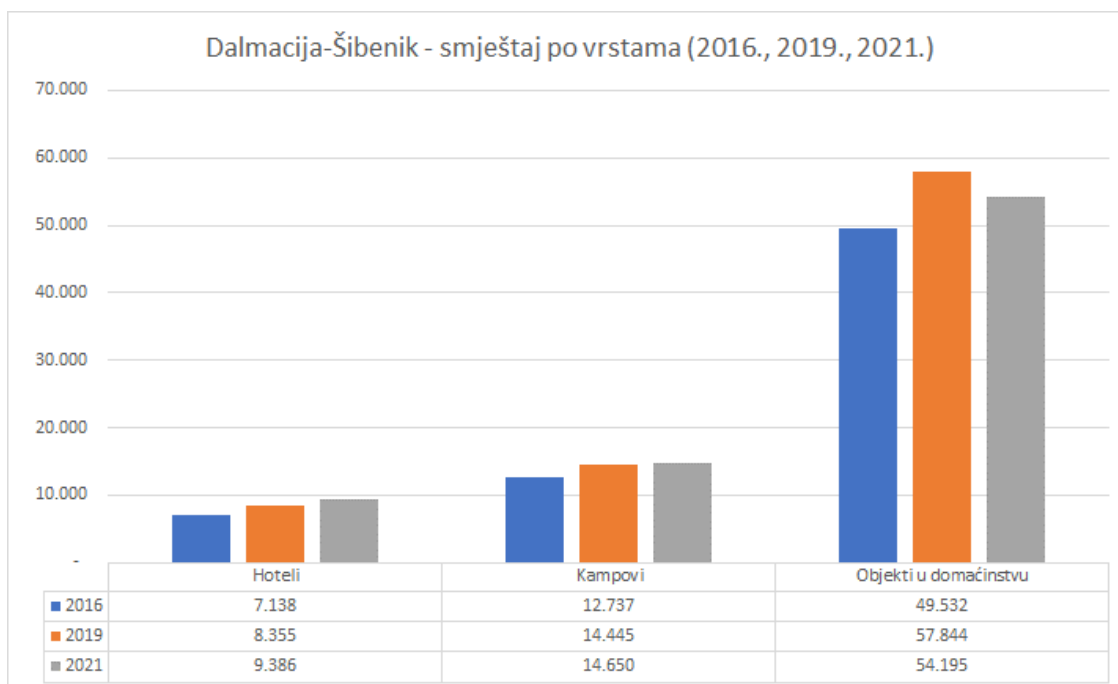
Izvor: eVisitor



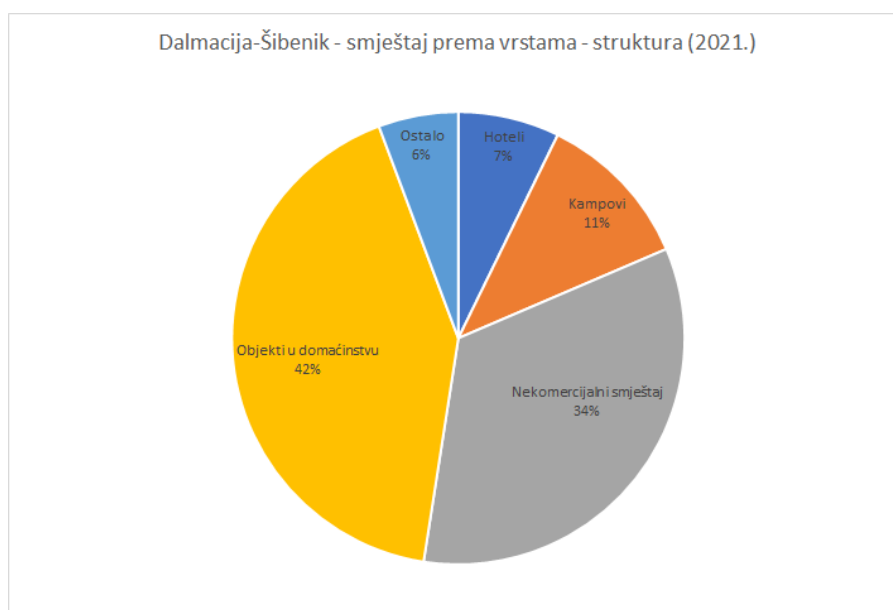
Izvor: eVisitor

Dalmacija-Šibenik

Obiteljski smještaj dominantan je i u ponudi šibenskog klastera, bilježeći značajnu progresiju ukupnog volumena novih kreveta, sve do pojave COVID pandemije, kada ponuda doživljava određenu kontrakciju.



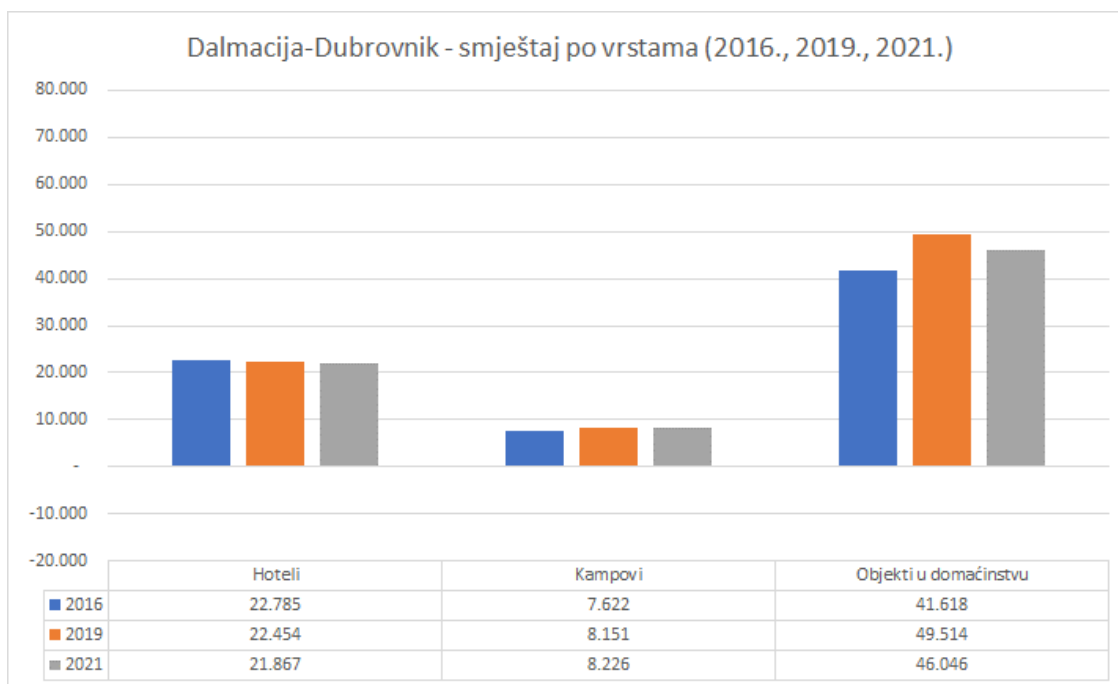
Izvor: eVisitor



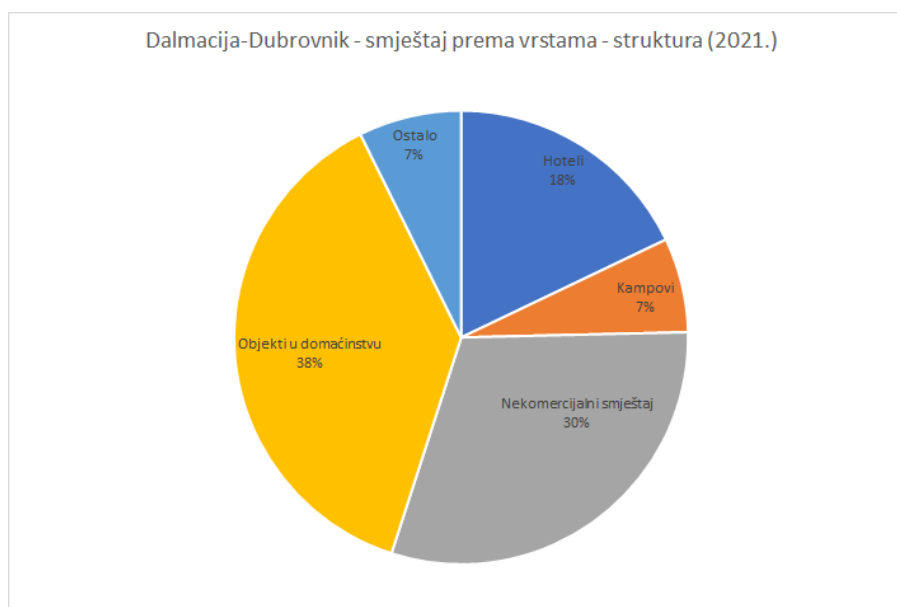
Izvor: eVisitor

Dalmacija-Dubrovnik

Dubrovački klaster bilježi veći udjel hotela u ukupnoj ponudi, usporedimo li ga s drugim jadranskim klasterima. Ipak, obiteljski smještaj ostaje dominantan.



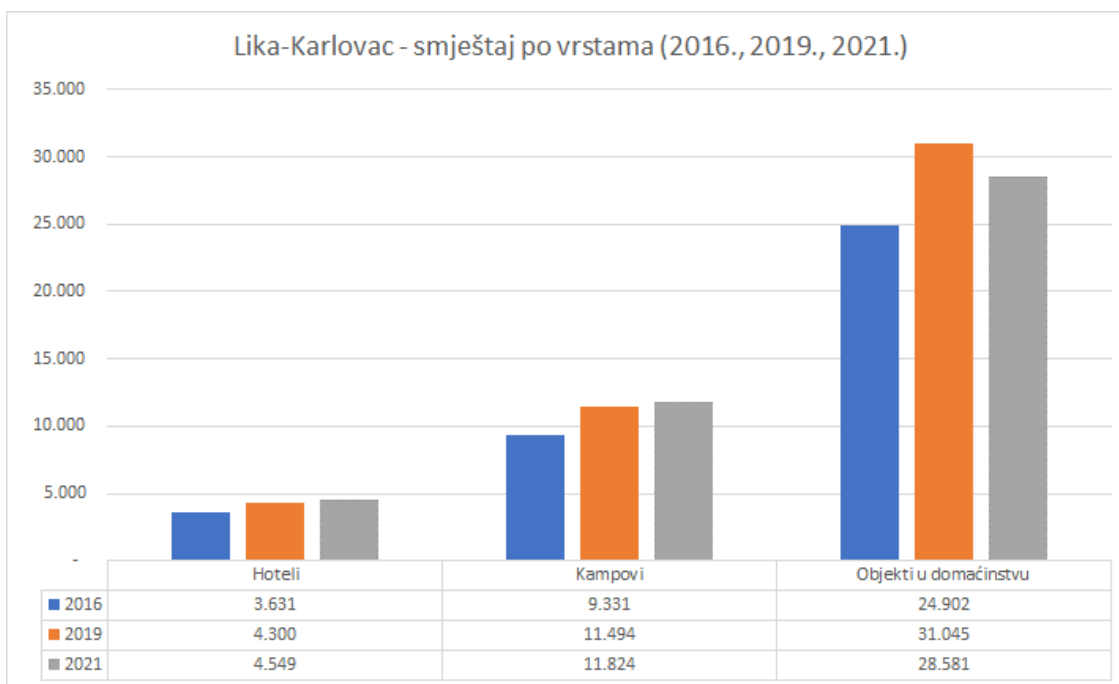
Izvor: eVisitor



Izvor: eVisitor

Lika-Karlovac

Klaster Lika-Karlovac odlikuje izrazito velik udjel obiteljskog smještaja u ukupnim komercijalnim kapacitetima. Hotelskih kapaciteta relativno je malo.



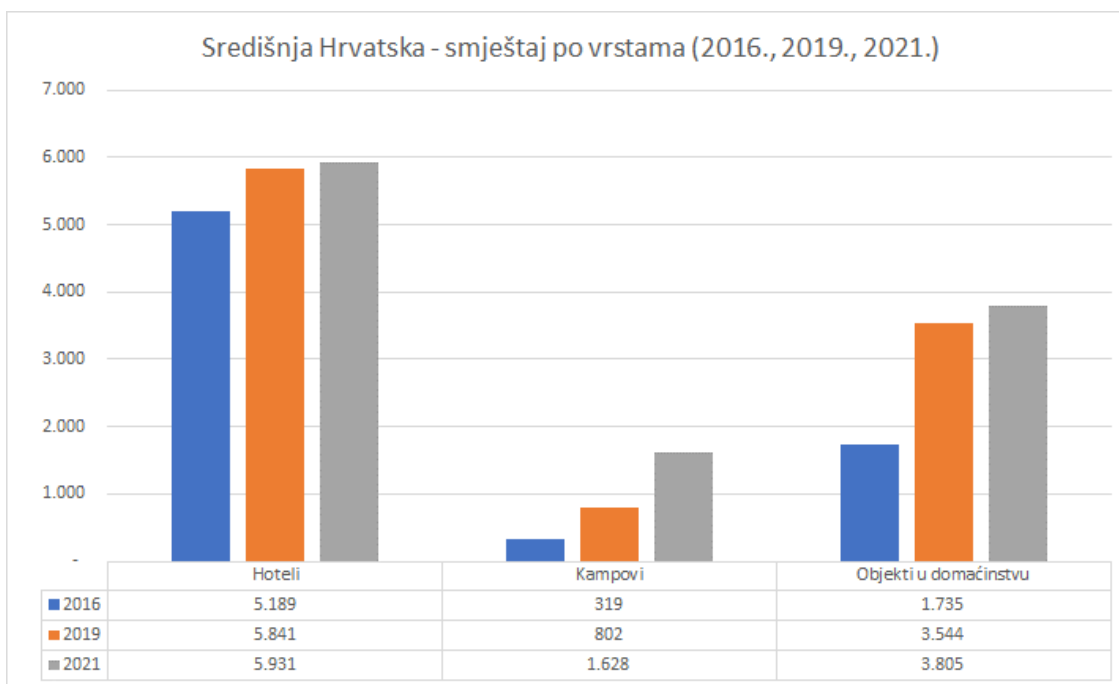
Izvor: eVisitor



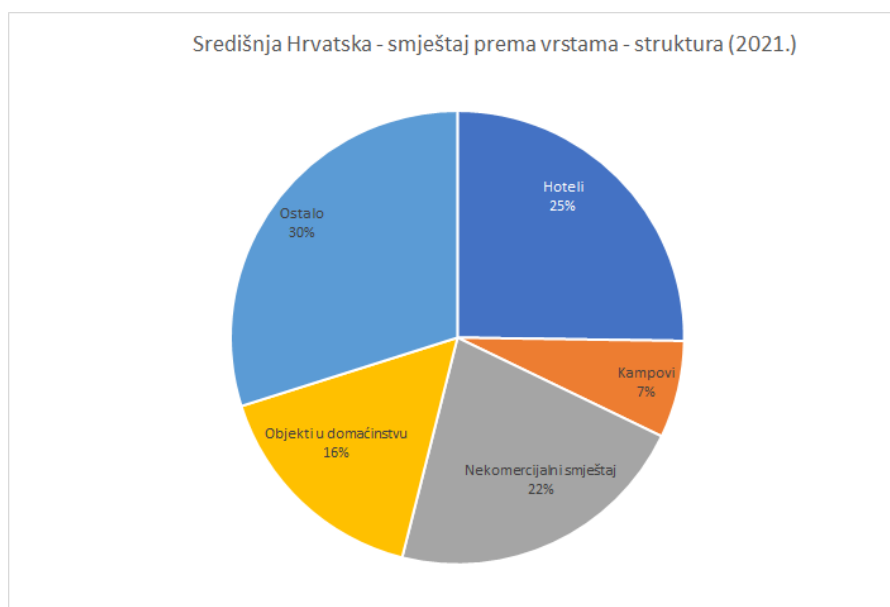
Izvor: eVisitor

Središnja Hrvatska

Hoteli bilježe relativno velik udjel u ukupnim komercijalnim kapacitetima klastera, no obiteljski smještaj bilježi vrlo snažnu progresiju, a sve je više i kampova.



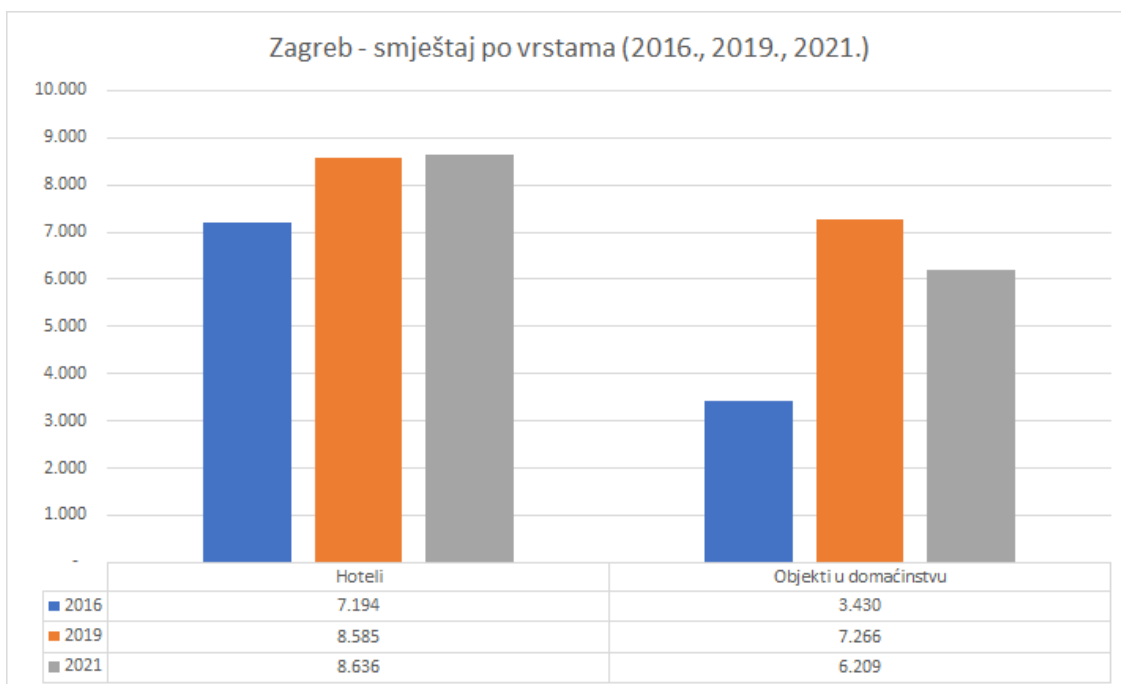
Izvor: eVisitor



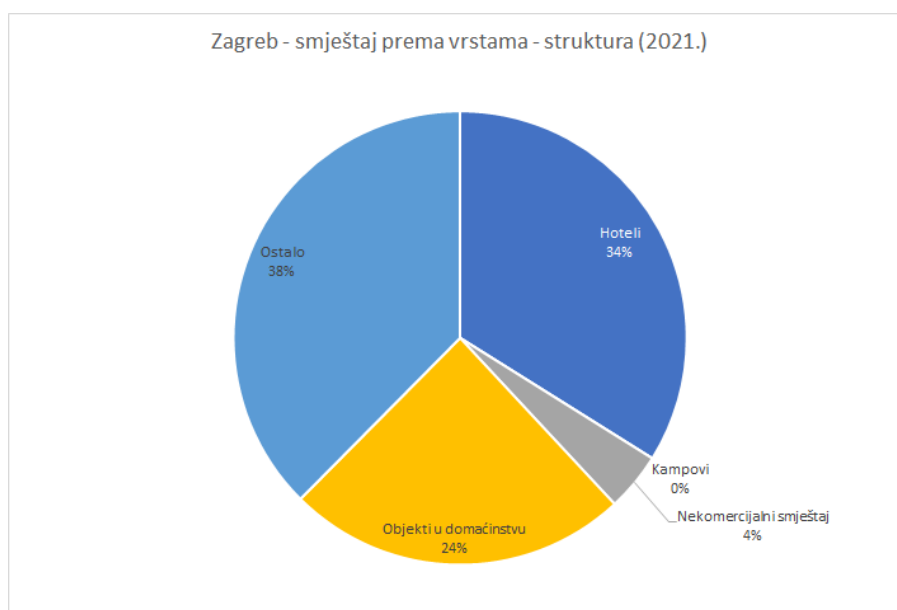
Izvor: eVisitor

Grad Zagreb

Uz visok udjel smještaja u hotelima, sve do pojave COVID pandemije Zagreb bilježi i snažnu progresiju ponude obiteljskog smještaja (u pandemijskom razdoblju obiteljski smještaj u određenoj mjeri kontrahira).



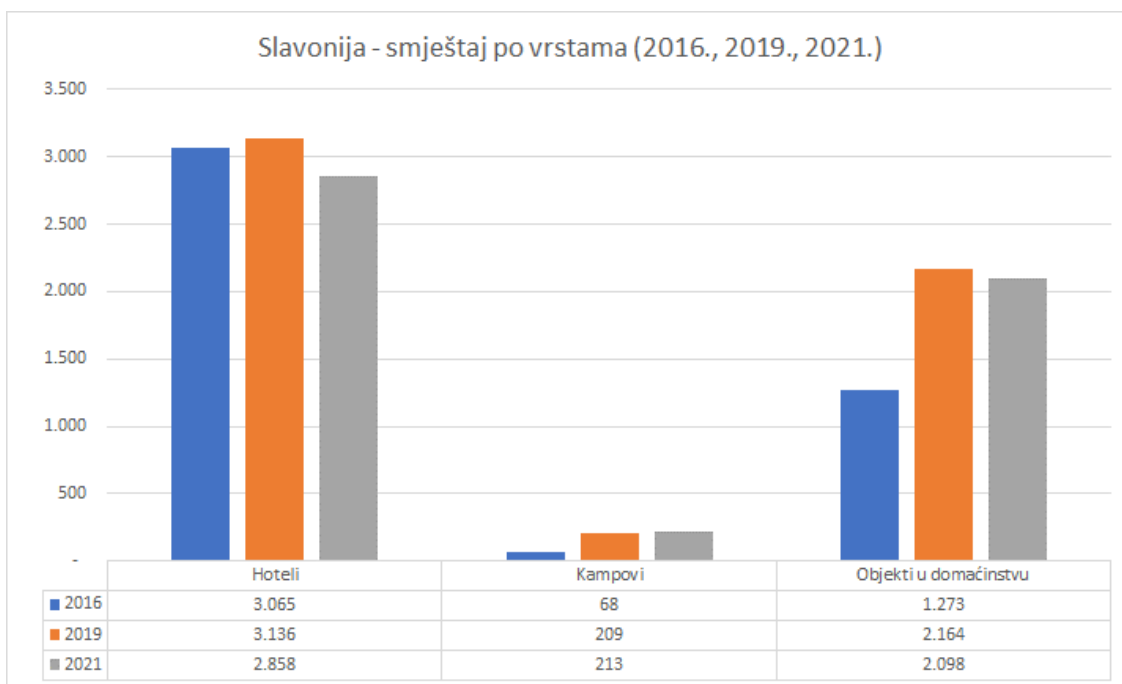
Izvor: eVisitor



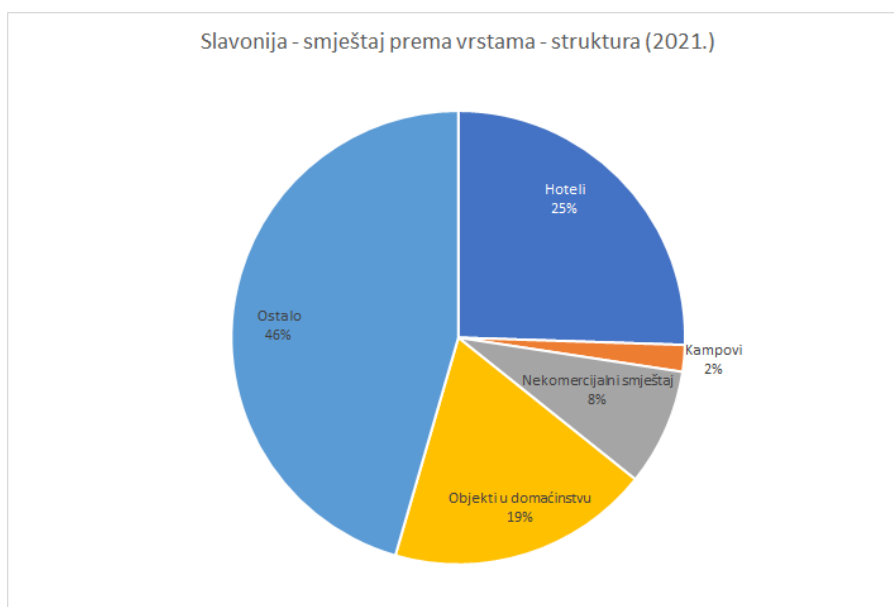
Izvor: eVisitor

Slavonija

Slavonija je klaster Hrvatske s najmanjim volumenom ukupnih smještajnih kapaciteta, a nešto značajniju progresiju u pogledu broja kreveta do pojave pandemije bilježi jedino obiteljski smještaj.



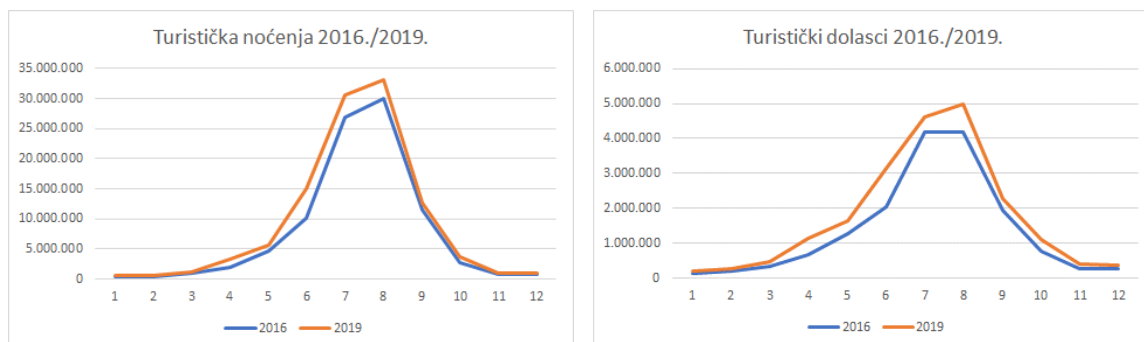
Izvor: eVisitor



Izvor: eVisitor

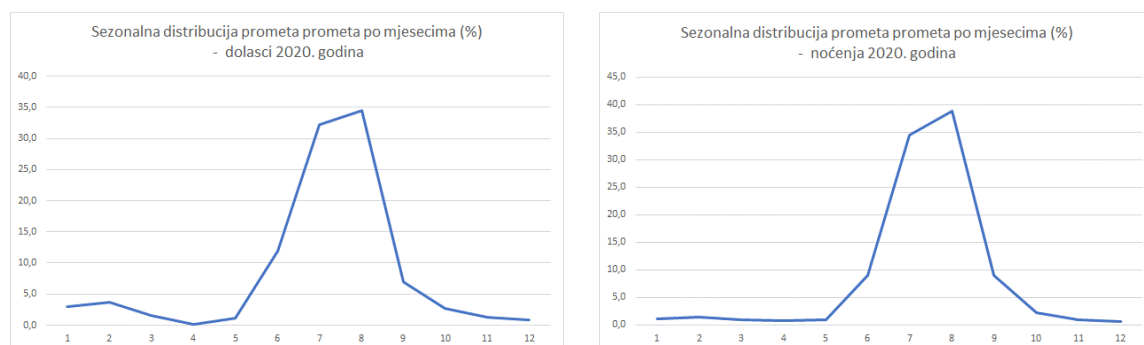
Sezonalna distribucija turističkog prometa

Kada je riječ o sezonalnoj distribuciji turističkog prometa, razvidno je kako u razdoblju 2016.-2019. nije došlo do velikih promjena međudnosa prometa pojedinih mjeseci, iako krivulje sugeriraju nešto veći rast prometa predsezone te samog vrhunca sezone, uz blaži rast posezone.



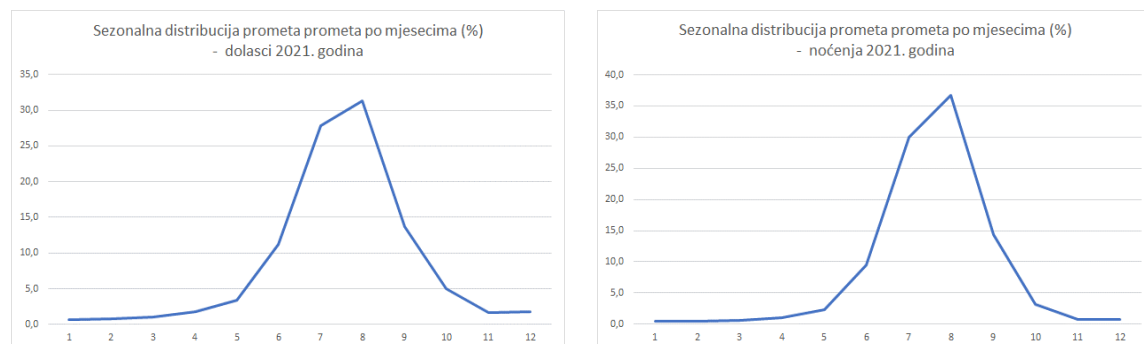
Izvor: eVisitor

U 2020. godini, u okolnostima pandemije dolazi do dodatnog jačanja fokusa potražnje na vrhunac ljeta, a generalne mogućnosti putovanja u velikoj su mjeri određene COVID mjerama koje su bile na snazi diljem svijeta.



Izvor: eVisitor

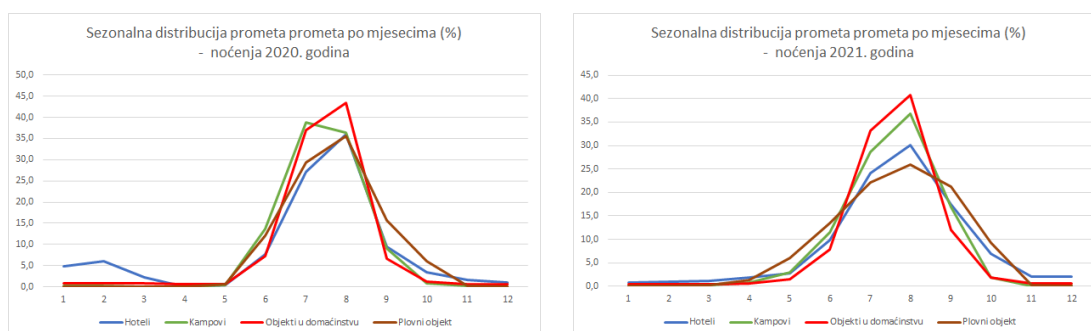
Potražnja u sezoni 2021. i nadalje je velikim dijelom pod utjecajem COVID mjera (u prvom redu predsezona), iako se od lipnja nadalje relativno normalizira, tj. približava se predpandemijskoj krivulji.



Izvor: eVisitor

Sezonalna distribucija turističkog prometa prema vrstama smještajnih objekata tijekom 2020. značajno odudara od „standardnog“ obrasca, s obzirom na fokus pretežite većine potražnje na usko razdoblje ljeta (velikim dijelom uslijed objektivne mogućnosti realizacije putovanja u ozračju niza restrikcija i ograničavanja poslovanja radi suzbijanja COVID-a). U takvim okolnostima, objekti u domaćinstvu i kampovi nadalje pretežit volumen prometa bilježe u srpnju i kolovozu, dok je distribucija prometa hotela te nautičkog chartera nešto povoljnija, posebice kada je riječ o posezoni.

U 2021. krivulja se ponovno približava predpandemijskim parametrima, s naglašenije povoljnijom sezonalnom distribucijom prometa hotela (u predsezoni i posezoni) te nautike (u posezoni), no sezona se „proširuje“ i za obiteljski smještaj te kampove.



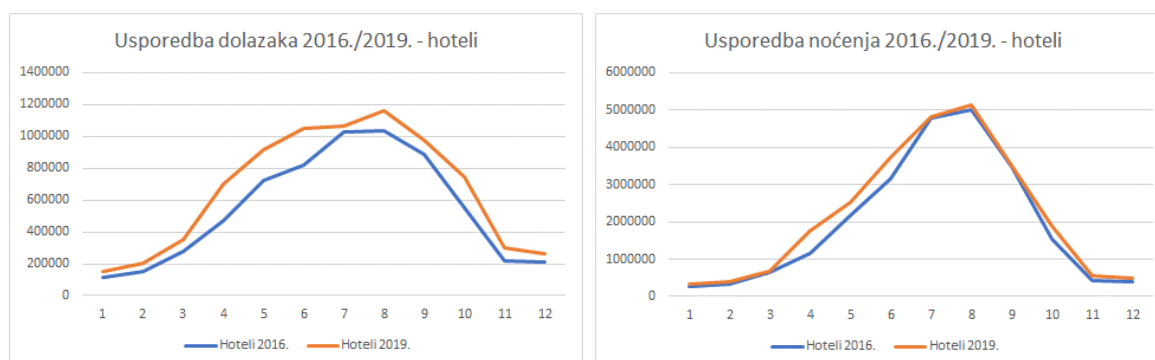
Izvor: eVisitor

Naravno, dinamika odvijanja turističkog prometa snažno se reflektira na stope popunjenosti, koje se kod pojedinih vrsta smještaja u značajnoj mjeri razlikuju.

Analiziramo li promete po pojedinim vrstama smještajnih objekata u razdoblju prije pandemije, usporedbom 2016. i 2019. godine razvidni su različiti trendovi.

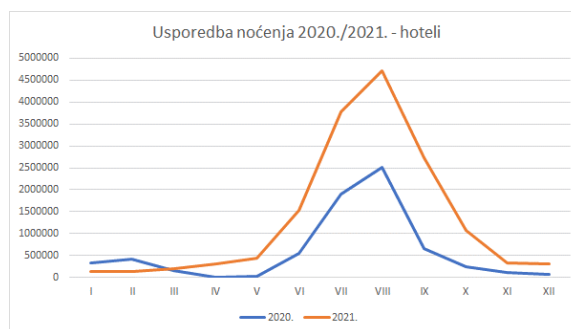
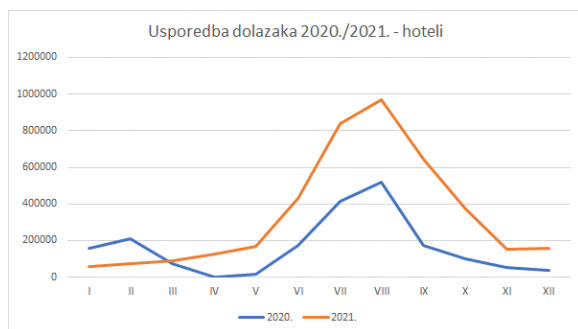
Hoteli

U razdoblju 2016. do 2019. očigledan je rast prometa hotela u razdoblju pred i posezone. Promet srpnja nije značajnije rastao, ali je nešto zamjetniji veći rast prisutan u kolovozu (prvenstveno u dolascima).



Izvor: eVisitor

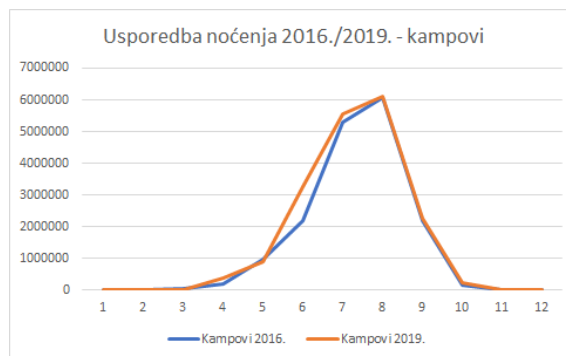
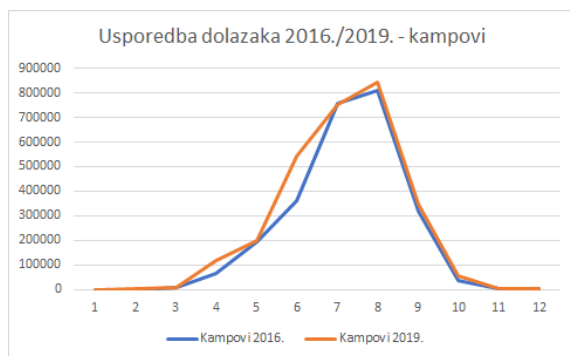
U 2020., zbog COVID pandemije „izgubljen“ je veći dio predsezone, dijelom i posezone, dok u 2021. dolazi do relativne normalizacije potražnje, posebice tijekom ljeta te u posezoni (iako još uvijek uz osjetno negativno odstupanje od predpandemijskog „standarda“/trenda).



Izvor: eVisitor

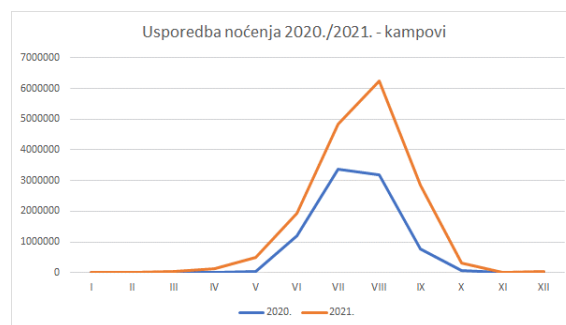
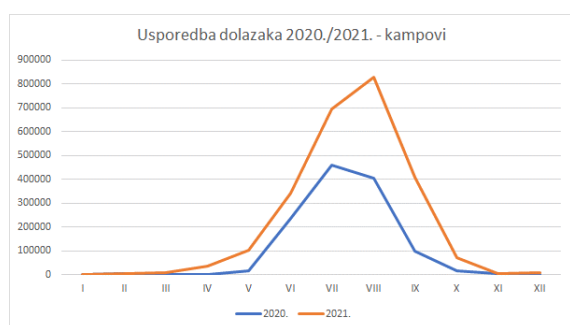
Kampovi

U razdoblju 2016. do 2019. ojačala je kamping predsezona, dok u vrhuncu sezone te u posezoni nema izrastih rezultatskih iskoraka (nešto više noćenja u srpnju, nešto više dolazaka u kolovozu).



Izvor: eVisitor

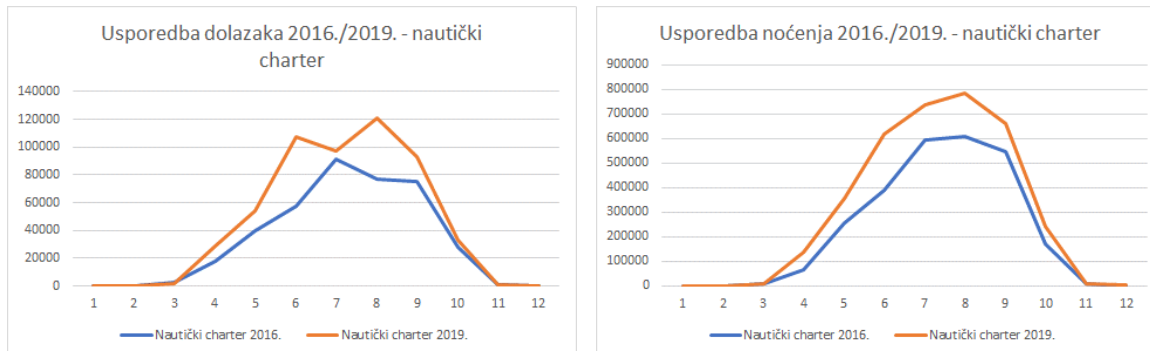
S obzirom da je tijekom 2020. i 2021. razina poremećaja turističke potražnje u odnosu na predpandemijske godine bila najmanja tijekom ljetnih mjeseci, sezonalna krivulja prometa kampova, koji se u poslovanju prvenstveno fokusiraju na ljeto nije u tolikoj mjeri poremećena kao što je to slučaj s hotelima, iako su u apsolutnim vrijednostima zabilježeni osjetno manji promet.



Izvor: eVisitor

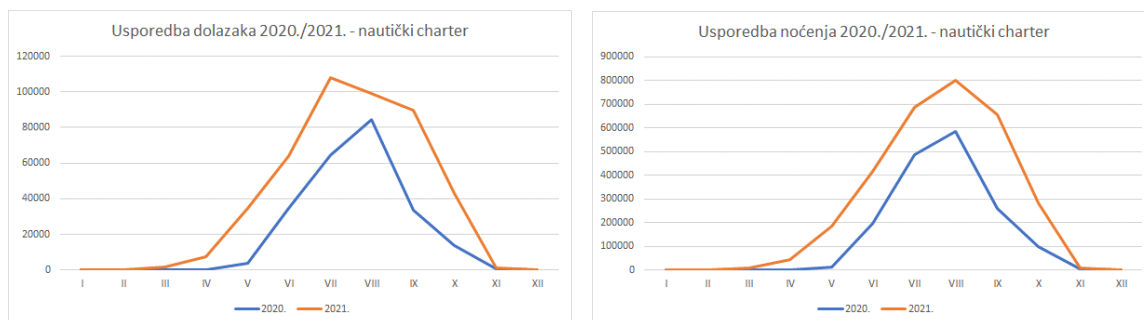
Nautički charter

U razdoblju 2016. do 2019. promet je relativno stabilno rastao u svim sezonama, iako je rast bio izraženiji tijekom lipnja te vrhunca ljeta (srpanj, kolovoz).



Izvor: eVisitor

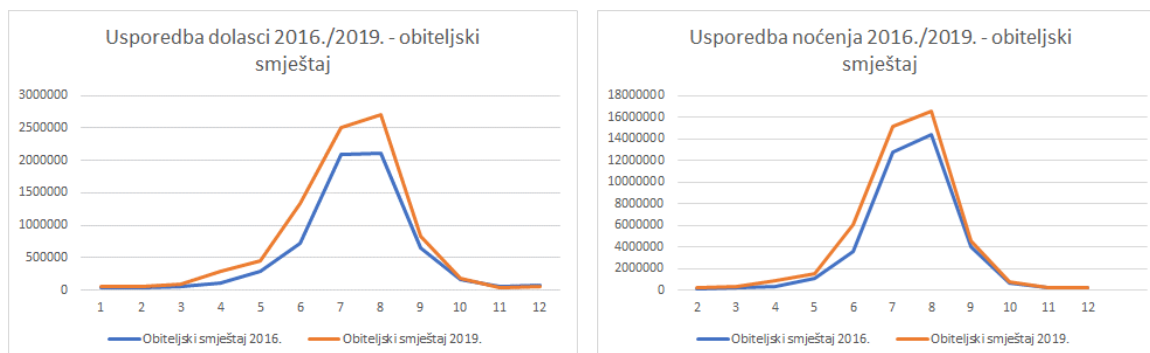
U pandemijskim je okolnostima promet nautičkog chartera nešto povoljnije sezonalno distribuiran nego li je to bio slučaj s kampovima i hotelima, iako također uz znatno manje apsolutne brojke te značajnije naglašen „gubitak“ predsezone.



Izvor: eVisitor

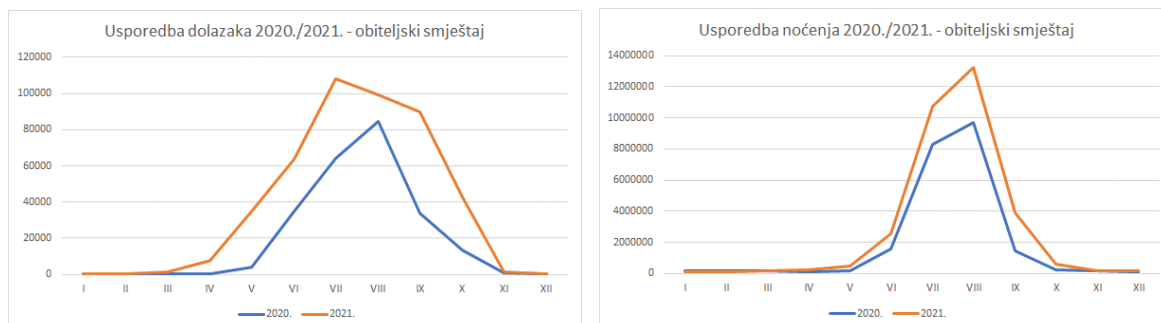
Obiteljski smještaj

U razdoblju 2016. do 2019. rast je najizraženiji u vrhuncu sezone, a snažnije je rasla i predsezona (prvenstveno lipanj). Rast u posezoni slabije je izražen.



Izvor: eVisitor

U 2020. godini promet je uglavnom bio fokusiran na vrhunac ljeta, no tijekom 2021. ponovo je razvidna određena afirmacija pred i posezone.

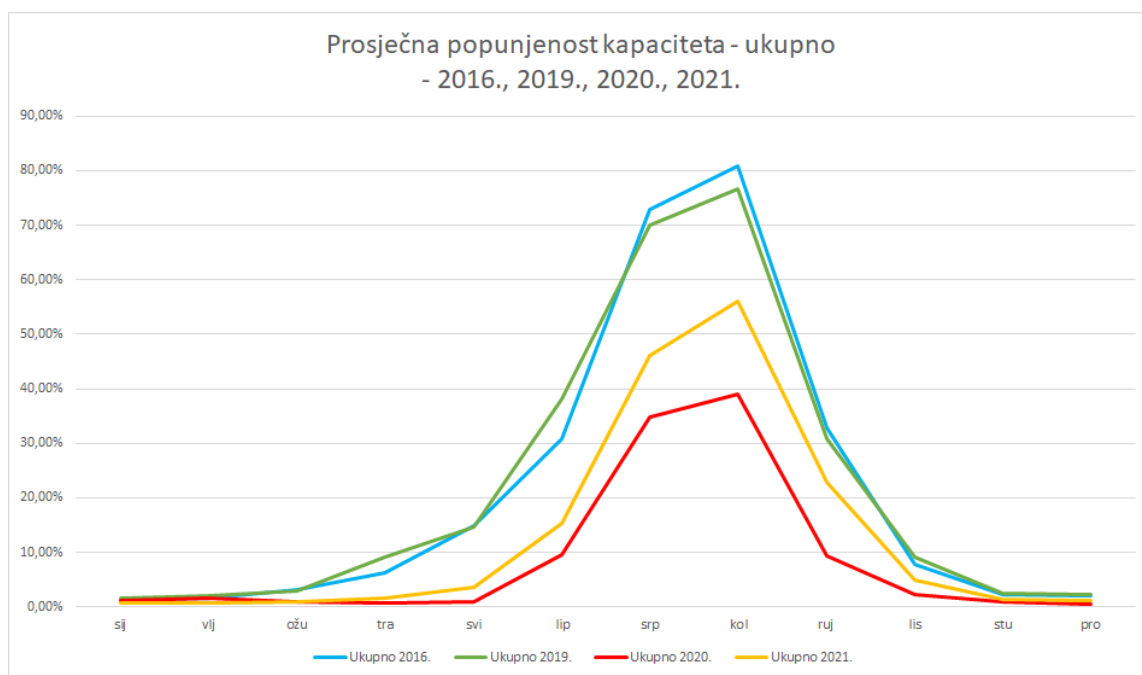


Izvor: eVisitor

Popunjenost smještajnih kapaciteta

U razdoblju od 2016. do 2019. krivulja prosječne popunjenosti ukupnih smještajnih kapaciteta na razini Hrvatske generalno je pratila krivulju sezonalne distribucije prometa, a do određenih poboljšanja u pogledu popunjenosti došlo je u prvom redu u predsezoni. U vrhuncu sezone čak je došlo i do pada ukupne prosječne popunjenosti kapaciteta, uslijed ekspanzije ponude obiteljskog smještaja, koja nije bila popraćena adekvatnim rastom potražnje.

Naravno, pojava COVID pandemije rezultira velikim padom prosječne popunjenosti svih smještajnih objekata (osobito hotela), a najveća prosječna popunjenost ostvaruje se u srpnju i kolovozu (kada se, imajući u vidu brojna ograničenja vezana uz pandemiju) slobodnije moglo putovati.

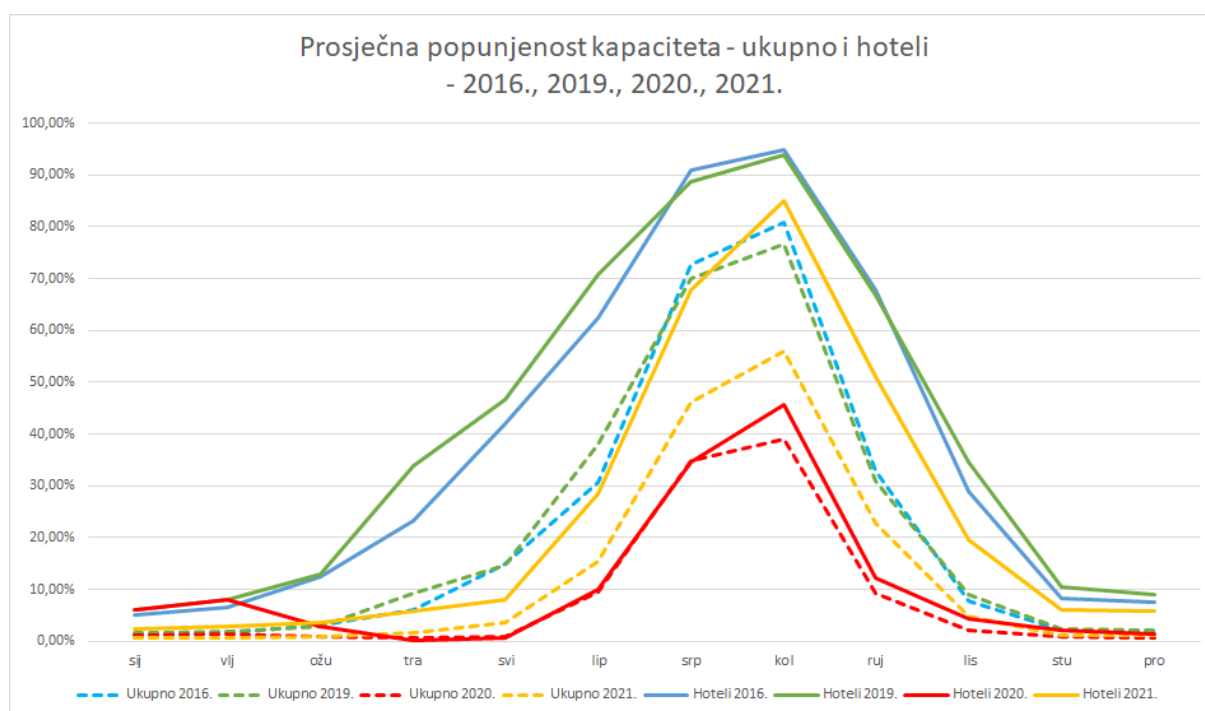


Izvor: eVisitor

Hoteli

Do pojave pandemije bolesti COVID-19 hoteli bilježe osjetno bolju prosječnu popunjenost od prosjeka svih vrsta smještaja i to tijekom cijele godine. Osobito naglašenu pozitivnu progresiju popunjenosti hoteli su ostvarivali u predsezoni (usporedba 2016. i 2019.)

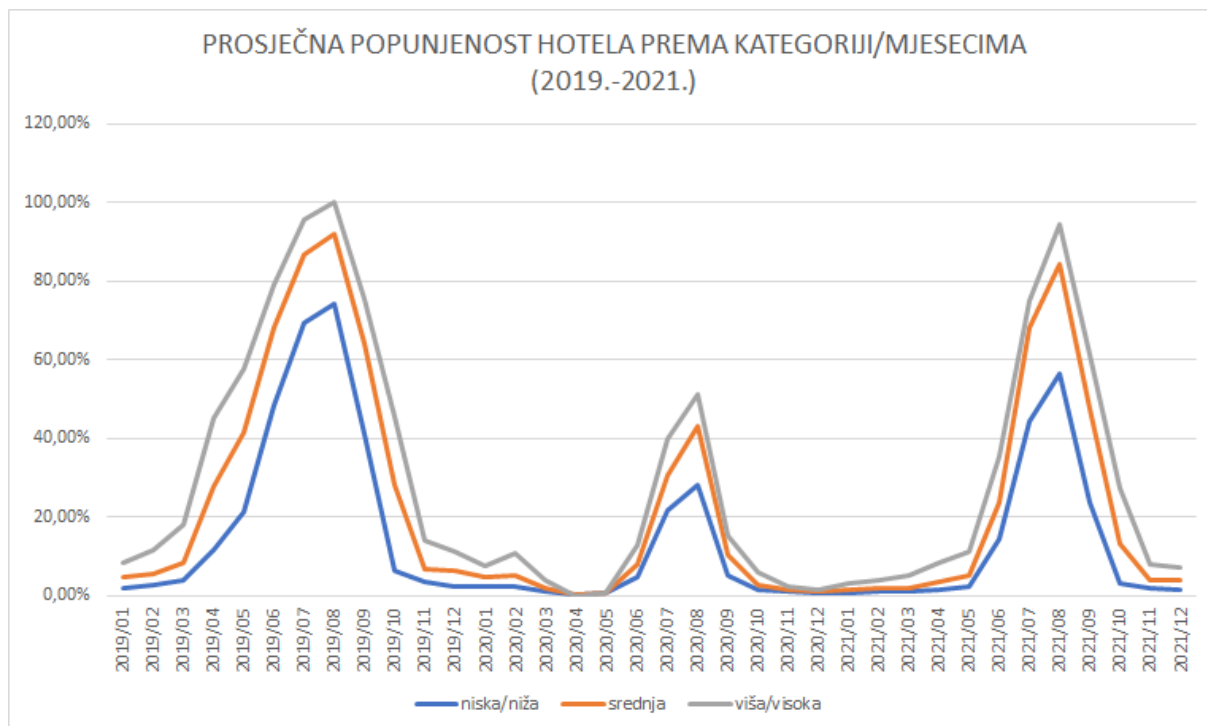
U pandemiji hoteli su snažnije pogođeni padom potražnje od drugih vrsta smještajnih objekata te na takav način njihova krivulja prosječne popunjenosti za 2020. godinu generalno dolazi na razinu nacionalnog prosjeka (uz nešto bolju posezonu). U 2021. hoteli ponovno pozitivno odskaču u pogledu prosječne popunjenosti, tijekom svih dvanaest mjeseci, iako u manjoj mjeri nego li je to bio slučaj u predpandemijskom razdoblju.



Izvor: eVisitor

Posebno je indikativna usporedba popunjenosti hotela prema kategoriji. Generalno, možemo konstatirati kako su hoteli više i visoke kategorije u razdoblju prije pandemije (2019.) bili bolje popunjeni od hotela srednje, a posebice od onih niže kategorije.

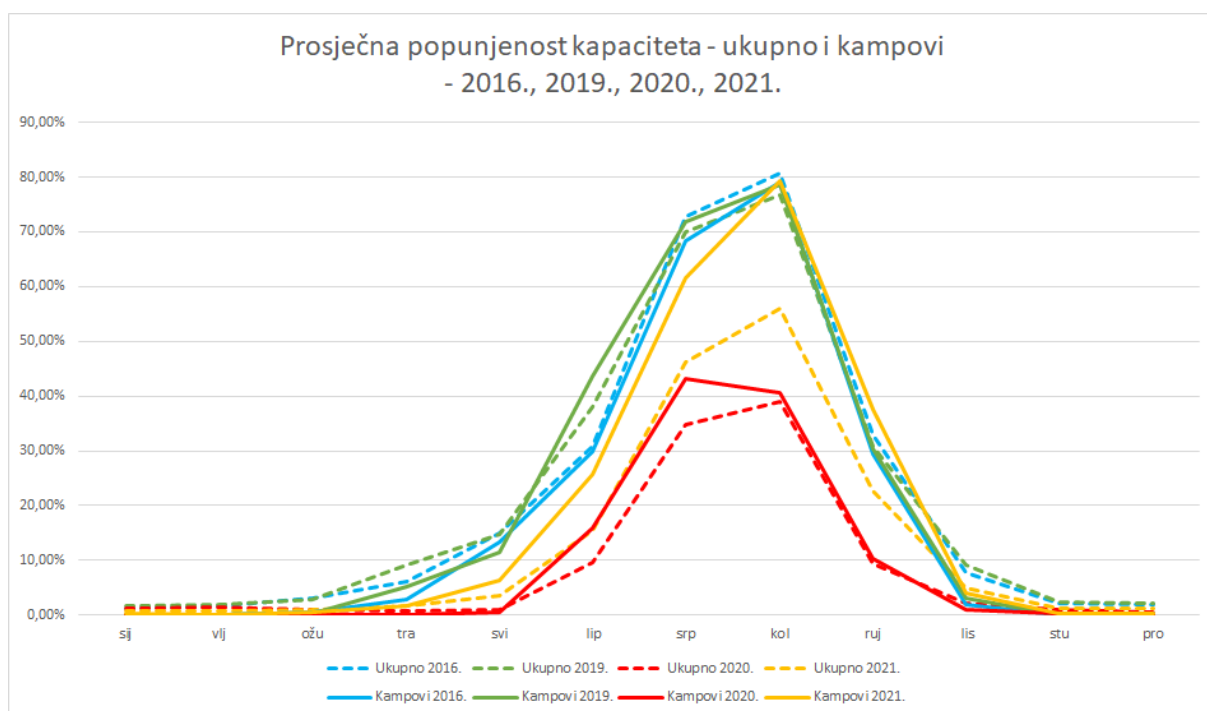
Pandemija je rezultirala generalno znatno nižim prometom hotela svih kategorija, no međuodnosi su ostali nepromijenjeni – tijekom pandemijskih godina (2020. i 2021.) popunjenost i nadalje raste s kategorijom hotela.



Izvor: eVisitor

Kampovi

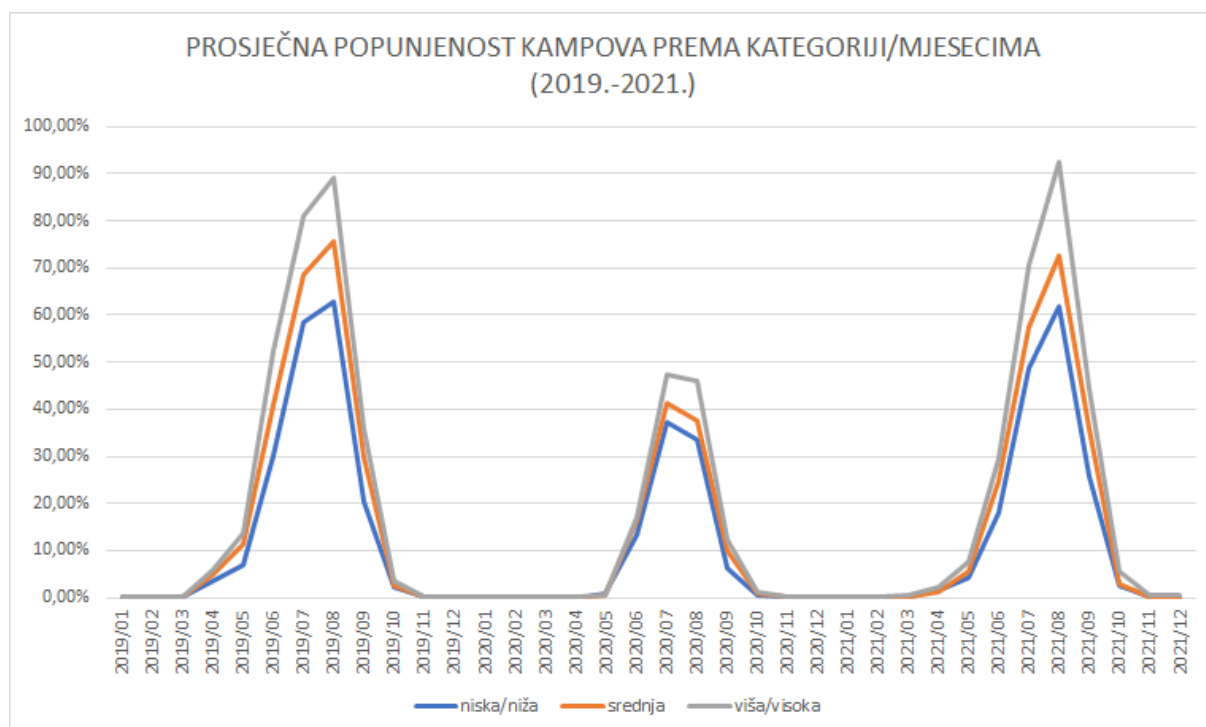
Kampovi su u vremenu prije pandemije (2016. – 2019.) generalno bilježili blagu pozitivnu progresiju glede popunjenost i to u prvom redu u predsezoni. U pandemiji su kampovi bilježili solidnu razinu potražnje, tako da pozitivno odskaku od nacionalnog prosjeka popunjenosti u lipnju i srpnju 2020. te cijelom razdoblju od svibnja do rujna 2021.



Izvor: eVisitor

Kada je riječ o popunjenosti kampova, jednako kao što je slučaj s hotelima, možemo konstatirati kako su objekti više i visoke kategorije do pojave pandemije bili bolje popunjeni od objekata srednje, a posebice od onih niže kategorije.

Pandemija je, kao i kod ostalih vrsta smještaja, rezultirala generalno znatno nižim prometom kampova svih kategorija, no međudnosi su ostali nepromijenjeni – tijekom pandemijskih godina (2020. i 2021.) popunjenost raste s kategorijom kampa.

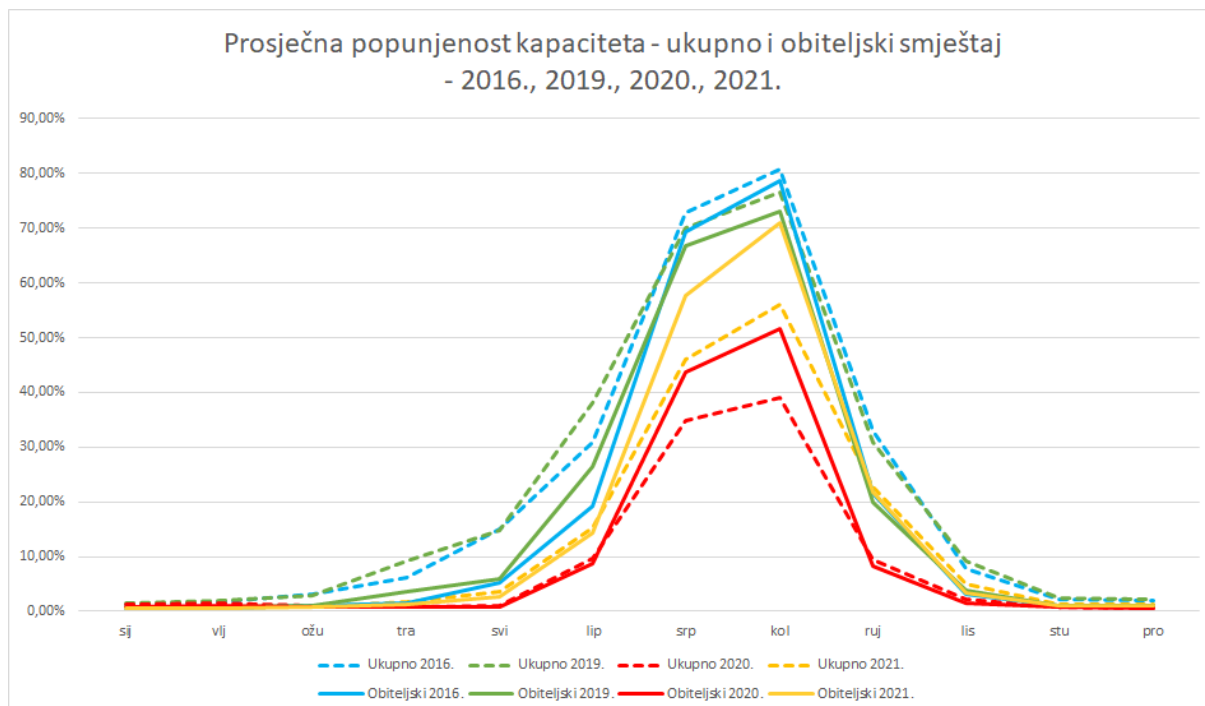


Izvor: eVisitor

Obiteljski smještaj

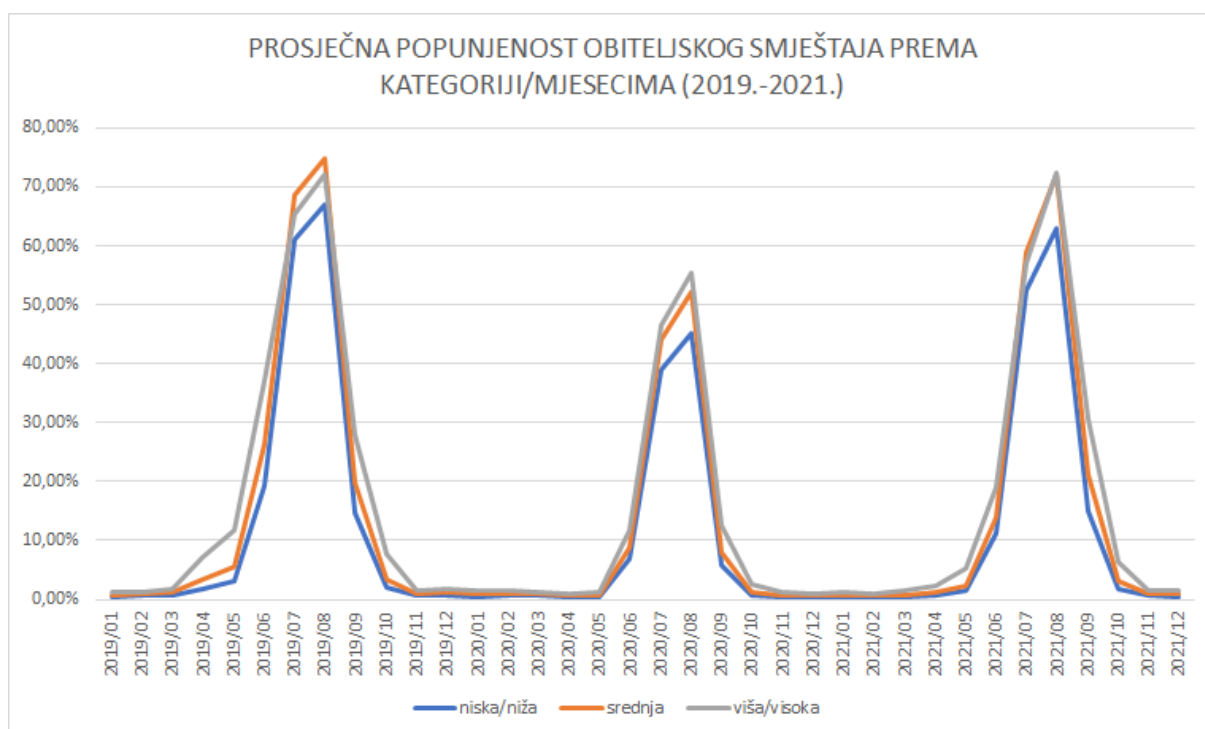
Za razliku od hotela i kampova, usporedba predpandemijskih stopa popunjenosti u 2016. i 2019. za obiteljski smještaj pokazuje kako su se rezultati pogoršali u velikom dijelu godine. Generalno lošija popunjenost objekata obiteljskog smještaja tada je bila u visokoj korelaciji s činjenicom da je stopa rasta broja novih kreveta u ovom smještajnom segmentu nadmašila rast potražnje (rast turističkog prometa mjereno dolascima i noćenjima).

U pandemiji, promet obiteljskog smještaja osjetno pada, no njegova popunjenost pozitivno odskaače od prosjeka u srpnju i kolovozu 2020. i 2021. godine, dok je tijekom ostalih mjeseci bliska prosjeku (što je generalno bolji rezultat nego li tijekom predpandemijskih godina).



Izvor: eVisitor

Kada je riječ o obiteljskom smještaju, predpandemijski su pokazatelji pokazali kako su objekti više i visoke kategorije bilježili najbolju popunjenost tijekom svih sezona, a sličan odnos zadržao se i tijekom pandemijskih godina (2020. i 2021.)



Izvor: eVisitor

Destinacije i vrste kapaciteta

Hoteli

Prije pandemije, u krugu „top“ hotelskih destinacija najbolju prosječnu popunjenost hotela na godišnjoj razini bilježili su Dubrovnik, Zadar, Rovinj, Opatija i Zagreb. Za sve destinacije prosječna popunjenost hotela u 2019. bila je bolja nego li tijekom 2016. godine.

Objekt lokacija Grad općina	Hoteli broj noćenja 2019.	Hoteli broj noćenja 2016.	Hoteli prosječna popunjenost po krevetima 2019.	Hoteli prosječna popunjenost po krevetima 2016.
Dubrovnik	2.321.621	2.041.574	52,81%	47,66%
Poreč	1.926.460	1.834.897	43,03%	41,87%
Zagreb	1.632.422	1.331.409	50,69%	49,19%
Rovinj	1.248.994	929.860	51,66%	50,07%
Umag	1.189.123	1.139.654	41,35%	37,49%
Opatija	973.764	966.507	48,29%	43,84%
Labin	890.093	794.003	50,83%	48,70%
Zadar	690.035	641.275	52,04%	44,79%
Pula	622.333	633.359	35,08%	27,75%
Split	609.674	428.040	43,31%	42,30%

Izvor: eVisitor

Pandemija je rezultirala promjenama na ljestvici „top 10“ hotelskih destinacija Hrvatske (zbog velikih promjena u strukturi tržišta koja su dominirala u prometu Hrvatske tijekom 2020. i 2021. godine, velikog pada stupnja zrakoplovne povezanosti Hrvatske i destinacija Europe i drugih čimbenika). Nastavno na generalno velik pad potražnje, prosječna popunjenost hotelskih objekata značajno je pala u odnosu na 2019. godinu (osobito tijekom 2020. godine).

Objekt lokacija Grad općina	Hoteli broj noćenja 2020.	Hoteli prosječna popunjenost po krevetima 2020.	Objekt lokacija Grad općina	Hoteli broj noćenja 2021.	Hoteli prosječna popunjenost po krevetima 2021.
Poreč	524.019	11,93%	Poreč	1.366.779	31,63%
Rovinj	495.483	20,78%	Rovinj	949.591	39,95%
Zagreb	393.333	11,96%	Dubrovnik	893.648	21,21%
Dubrovnik	390.610	8,98%	Umag	808.604	27,05%
Umag	293.582	9,84%	Zagreb	782.687	24,95%
Opatija	277.262	13,71%	Opatija	590.149	29,53%
Zadar	243.751	18,33%	Labin	538.104	30,61%
Crikvenica	197.444	13,56%	Zadar	487.140	36,76%
Labin	166.241	9,47%	Split	384.776	23,39%
Split	164.750	10,31%	Pula	360.631	20,46%

Izvor: eVisitor

Kampovi

Prije pandemije, u segmentu kampinga, „top“ destinacije s najboljom prosječnom godišnjom popunjenošću kampova bile su Krk, Nin, Cres i Tar, a sedam od deset destinacija bilježilo je bolju popunjenost predmetne vrste kapaciteta u 2019., nego li tijekom 2016. godine.

Objekt lokacija Grad općina	Kampovi Broj noćenja 2019.	Kampovi Broj noćenja 2016.	Kampovi prosječna popunjenost po krevetima 2019.	Kampovi prosječna popunjenost po krevetima 2016.
Rovinj	1.696.204	1.619.916	24,06%	22,76%
Tar	1.291.924	1.049.870	25,62%	21,30%
Funtana	1.287.031	1.195.818	24,68%	22,71%
Vrsar	1.139.292	1.029.943	22,20%	20,01%
Medulin	957.497	927.719	15,50%	15,06%
Mali Lošinj	810.570	782.147	14,43%	24,93%
Krk	575.523	500.797	31,29%	32,17%
Nin	575.008	526.533	29,67%	26,33%
Novalja	573.356	500.709	23,28%	25,31%
Cres	558.632	519.592	26,33%	24,21%

Izvor: eVisitor

Pandemija je rezultirala promjenama na ljestvici „top 10“ kamping destinacija Hrvatske (zbog velikih promjena u strukturi tržišta koja su dominirala u prometu Hrvatske tijekom 2020. i 2021. godine te drugih s pandemijom povezanih čimbenika). Nastavno na generalno velik pad potražnje, prosječna popunjenost kamping objekata značajno je pala u odnosu na 2019. godinu (osobito tijekom 2020. godine).

Objekt lokacija Grad općina	Kampovi broj noćenja 2020.	Kampovi prosječna popunjenost po krevetima 2020.	Objekt lokacija Grad općina	Kampovi broj noćenja 2021.	Kampovi prosječna popunjenost po krevetima 2021.
Rovinj	786.575	10,85%	Rovinj	1.612.695	22,31%
Tar	586.577	11,60%	Funtana	1.290.073	24,43%
Funtana	577.898	10,91%	Tar	1.098.521	21,78%
Vrsar	518.265	10,07%	Vrsar	1.029.601	20,06%
Medulin	429.839	7,20%	Medulin	890.513	14,97%
Mali Lošinj	421.692	7,49%	Mali Lošinj	782.184	13,92%
Novalja	340.233	13,19%	Novalja	589.639	22,74%
Krk	287.439	15,64%	Umag	563.391	17,90%
Cres	278.748	13,10%	Krk	496.439	29,57%
Umag	246.893	7,82%	Cres	494.552	23,31%

Izvor: eVisitor

Obiteljski smještaj

Dubrovnik, Rovinj i Split bile se destinacije su iz kruga „top“ destinacija obiteljskog smještaja koje su bilježile najbolju prosječnu popunjenost objekata predmetne vrste tijekom predpandemijske 2019. godine. Sedam od deset destinacija tijekom 2019. bilježilo je bolju godišnju popunjenost nego li tijekom 2016.

Objekt lokacija Grad općina	Objekti u domaćinstvu Broj noćenja 2019.	Objekti u domaćinstvu Broj noćenja 2016.	Objekti u domaćinstvu Prosječna popunjenost po krevetima 2019.	Objekti u domaćinstvu Prosječna popunjenost po krevetima 2016.
Split	1.642.514	958.305	19,30%	16,83%
Dubrovnik	1.593.709	1.091.999	27,27%	23,20%
Crikvenica	997.559	868.901	18,26%	17,84%
Zadar	993.165	709.211	15,51%	14,86%
Makarska	935.073	798.340	17,11%	17,44%
Pula	924.836	561.529	19,85%	17,39%
Medulin	918.540	966.895	19,18%	24,48%
Novalja	850.551	718.141	16,52%	16,10%
Rovinj	821.687	687.510	19,99%	20,42%
Rab	819.718	802.746	15,95%	15,83%

Izvor: eVisitor

Pandemija je rezultirala promjenama na ljestvici „top 10“ destinacija obiteljskog smještaja Hrvatske, dok je prosječna popunjenost objekata značajno pala u odnosu na 2019. godinu (osobito tijekom 2020. godine). Ipak, prosječna popunjenost objekata obiteljskog smještaja na godišnjoj razini doživjela je manju stopu pada u odnosu na druge vrste objekata (osobito na hotele). S jedne strane razlog je što su u vrijeme pandemije objekti obiteljskog smještaja bili traženiji (zbog percepcije boljih mogućnosti socijalnog distanciranja i sl.), dok je s druge strane potražnja bila pojačano fokusirana na ljetno, kada je obiteljski smještaj najtraženiji i najaktivniji te se veliki pad potražnje u pred i posezoni u segmentu obiteljskog smještaja manje osjetio, budući da je riječ o razdoblju kada velik postotak iznajmljivača niti u „standardnim“ okolnostima svoje objekte ne otvara za turiste.

Objekt lokacija Grad općina	Obiteljski smještaj broj noćenja 2020.	Obiteljski smještaj prosječna popunjenost po krevetima 2020.	Objekt lokacija Grad općina	Obiteljski smještaj broj noćenja 2021.	Obiteljski smještaj prosječna popunjenost po krevetima 2021.
Crikvenica	630.473	12,30%	Split	1.009.731	13,54%
Rab	569.697	11,58%	Crikvenica	822.976	16,23%
Medulin	556.536	11,96%	Dubrovnik	785.757	15,22%
Split	545.551	7,17%	Medulin	776.734	16,68%
Makarska	478.984	9,19%	Makarska	768.583	14,79%
Poreč	477.227	11,64%	Rab	748.573	15,43%
Zadar	447.832	7,65%	Zadar	732.400	12,78%
Pula	442.730	10,17%	Rovinj	723.352	18,32%
Novalja	441.992	9,22%	Poreč	706.082	17,60%
Omiš	438.426	10,41%	Pula	690.475	16,09%

Izvor: eVisitor

Zaključne konstatacije

U predpandemijskom razdoblju (2016. – 2019.) Hrvatska je bilježila kontinuirani rast turističkog prometa, ali istovremeno i snažan rast volumena smještajnih kapaciteta. Pritom, potrebno je naglasiti kako je rast mjeren brojem kreveta prvenstveno doživio segment obiteljskog smještaja, dok su hotelski kapaciteti rasli neznatno, a kampovi zabilježili čak i blagi pad raspoloživih kapaciteta.

Činjenica da je stopa rasta broja kreveta, prvenstveno već spomenutih kapaciteta obiteljskog smještaja, nadmašila stopu rasta potražnje (broj ostvarenih turističkih dolazaka i noćenja), isto je rezultiralo i generalnim padom prosječne popunjenosti objekata obiteljskog smještaja.

S druge strane, može se konstatirati kako je ulaganje u kvalitetu bilo valorizirano u svim smještajnim segmentima, uz primjetnu korelaciju između kategorije objekata i njihove popunjenosti (veća kategorija rezultira boljom popunjenošću).

Pojava COVID-19 pandemije u 2020. dovela je do generalno velikog pada potražnje za putovanjima, što su u značajnoj mjeri osjetile i hrvatske destinacije, a pretežit dio prometa u takvim je okolnostima bio koncentriran na ljetne mjesece. Na takav način, stope popunjenosti svih vrsta smještaja značajno su pale u odnosu na razine zabilježene tijekom 2019. godine, a najveći pad doživio je hotelski smještaj. Glede portfelja smještajnih kapaciteta na nacionalnoj razini, valja primijetiti kako u pandemiji nije došlo do pada ponude hotelskog smještaja i kampova, dok je obiteljski smještaj doživio određenu kontrakciju.

Ipak, činjenica da popunjenost raste s kategorijom objekta (veća kategorija → bolja godišnja prosječna popunjenost) ostala je neupitna i tijekom pandemijskih godina, neovisno o vrstama objekata.

U 2021., unatoč i nadalje prisutnoj pandemiji, turistički se tijekom u određenoj mjeri normaliziraju, iako uz vrlo slabu predsezonu te solidne ljetne i posezonske brojke. Stope popunjenosti tijekom 2021. znatno su bolje od onih u 2020., iako u većini slučajeva (posebice kada je riječ o hotelima) još uvijek ostaju ispod razine 2019. godine.