



SMJEŠTAJNI KAPACITETI HRVATSKOG TURIZMA
s analizom popunjenosti po vrstama smještajnih kapaciteta

travanj 2020.

SADRŽAJ

UVODNE NAPOMENE	3
SMJEŠTAJNI KAPACITETI - UKUPNO	3
SMJEŠTAJNI KAPACITETI - KATEGORIJE	5
Hoteli	5
Kampovi.....	5
Obiteljski smještaj	6
SMJEŠTAJNI KAPACITETI – KLASTERI	7
Istra.....	9
Kvarner	10
Dalmacija-Split.....	10
Dalmacija-Zadar.....	11
Dalmacija-Šibenik	11
Dalmacija-Dubrovnik	12
Lika-Karlovac.....	12
Središnja Hrvatska	13
Grad Zagreb.....	13
Slavonija	14
SEZONALNA DISTRIBUCIJA TURISTIČKOG PROMETA	14
POPUNJENOST SMJEŠTAJNIH KAPACITETA	17
Hoteli	19
Kampovi.....	21
Obiteljski smještaj	22
DESTINACIJE I VRSTE KAPACITETA.....	24
Hoteli	24
Kampovi.....	25
Obiteljski smještaj	25
ZAKLJUČNE KONSTATACIJE.....	26

UVODNE NAPOMENE

Temeljem podataka jedinstvenog sustava evidentiranja i statističke obrade turističkog prometa na nacionalnoj razini (sustav eVisitor, uveden u 2016. godini), Hrvatska turistička zajednica donosi analizu strukture smještajnih kapaciteta, s naglaskom na popunjenosti istih u razdoblju svibanj-listopad, za najznačajnije vrste objekata, s ciljem uvida u kvantitativne i kvalitativne promjene u domeni strukture kapaciteta (broj, razina kvalitete i dr.) te njihove iskorištenosti (stopa popunjenosti). Analiza donosi i niz zaključaka, koji proizlaze iz činjenice usporedbe pokazatelja za 2016. i 2019. godinu.

SMJEŠTAJNI KAPACITETI - UKUPNO

Vrsta objekta	2016.	2017.	2018.	2019.
Hoteli	170.696	170.571	172.573	176.432
Kampovi	248.487	246.393	241.878	247.372
Nekomercijalni smještaj	355.042	418.008	465.585	500.851
Objekti na OPG-u (seljačkom domaćinstvu)	1.646	1.947	2.251	2.469
Objekti u domaćinstvu	506.356	555.882	604.052	632.987
Ostali ugostiteljski objekti za smještaj (Druge vrste - skupina kampovi)	108.484	116.857	125.220	130.490
Ostalo	6.504	8.982	8.563	22.165
Restorani	332	331	339	314
Ukupno	1.397.547	1.518.971	1.620.461	1.713.080

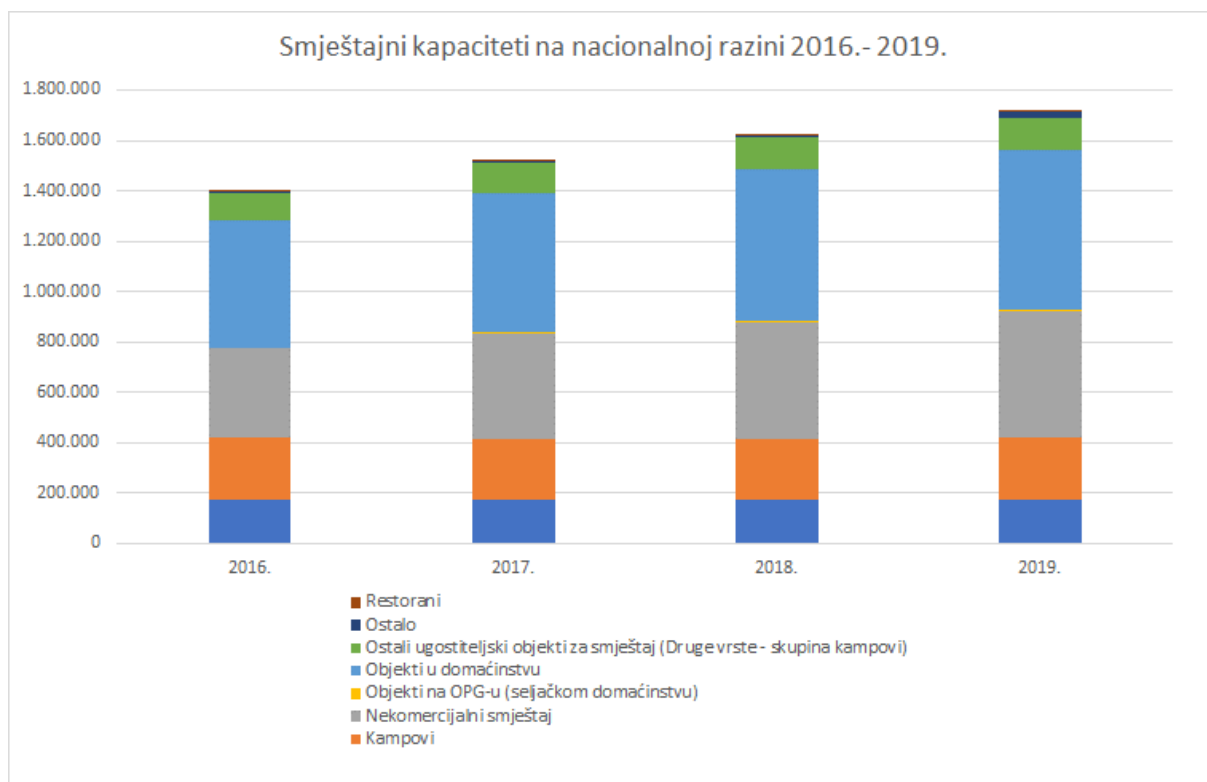
Izvor: eVisitor

Tijekom razdoblja 2016. – 2019. Hrvatska je doživjela značajan rast ukupnog volumena smještajnih kapaciteta – cca. 315 tisuća kreveta više registrirano je sustavom eVisitor na dan 31. kolovoza 2019., u usporedbi sa stanjem na dan 31. kolovoza 2016.

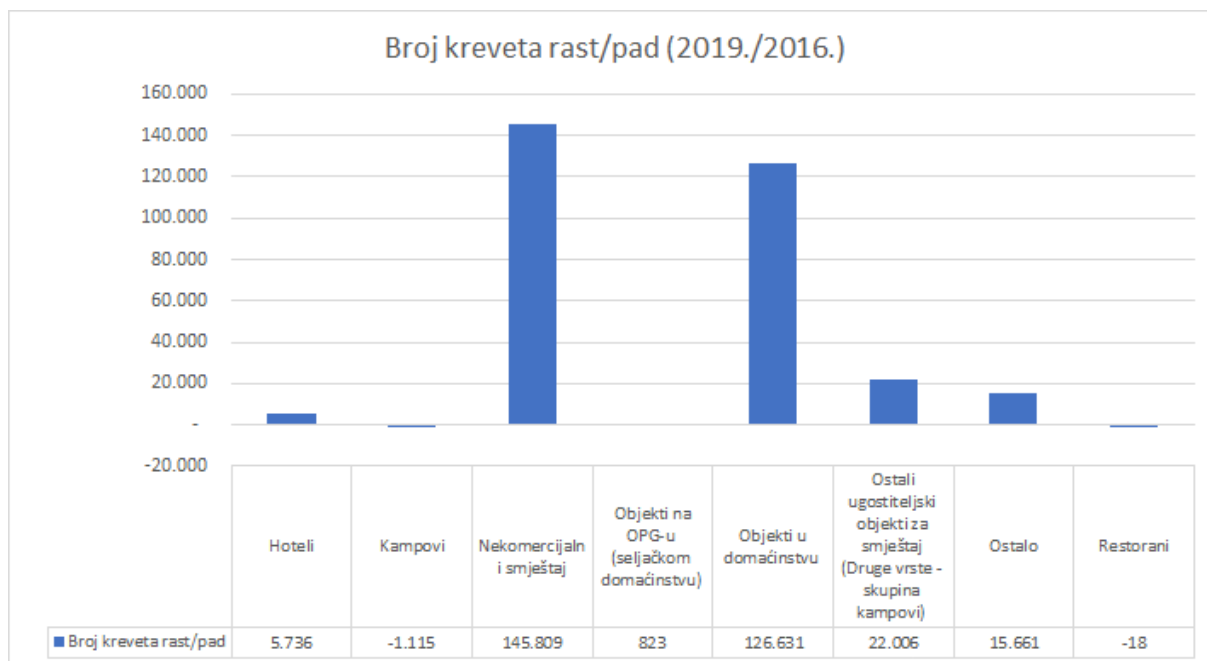
Ipak, analiza predmetnog povećanja ukazuje na činjenicu kako je rast usko fokusiran na *de facto* dvije vrste smještajnih kapaciteta.

S jedne strane, rastao je broj kreveta u nekomercijalnom smještaju, što se u pretežitoj mjeri može pripisati činjenici da je uvođenje sustava eVisitor rezultiralo postepenim osveživanjem zakonske obveze prijave posjedovanja objekata, tj. realizacije boravka u nekomercijalnim smještajnim objektima, dok je vjerojatno u vrlo maloj mjeri riječ o „realnim“ novim kapacitetima.

S druge strane, govorimo li o komercijalnim smještajnim objektima, možemo konstatirati kako je rast prisutan praktički samo u objektima obiteljskog smještaja (tj. prema prirodi ponude srodnim objektima skupine „ostali ugostiteljski objekti za smještaj - druge vrste - skupina kampovi“) dok su ostali ključni segmenti smještajne ponude, hoteli i kampovi, načelno stagnirali.



Izvor: eVisitor



Izvor: eVisitor

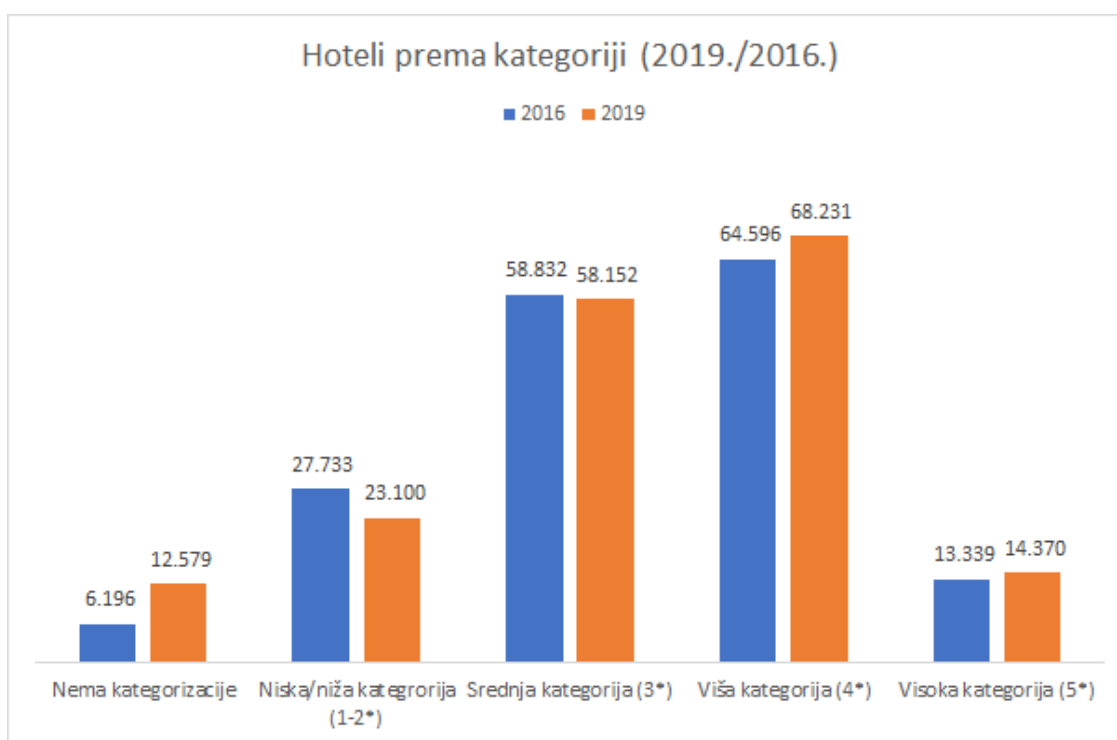
NAPOMENA: Vrste objekata „objekti na OPG“, objekti u domaćinstvu“ te „ostali ugostiteljski objekti za smještaj – druge vrste - skupina kampovi“ u daljnjoj analizi promatrani su kao jedinstvena podatkovna cjelina, s obzirom da su u funkcionalnom smislu srodni (osim manjeg broja podvrsta poput hostela, planinarskih domova i slično koji, uslijed malog broja kreveta na nacionalnoj razlici, statistički u

značajnijoj mjeri ne utječu na rezultate analize), uz razlike prvenstveno u pogledu vlasništva (pravne ili fizičke osobe). Vrste „ostalo“ te „restorani“ također su analizirani kao jedna podatkovna cjelina.

SMJEŠTAJNI KAPACITETI - KATEGORIJE

Hoteli

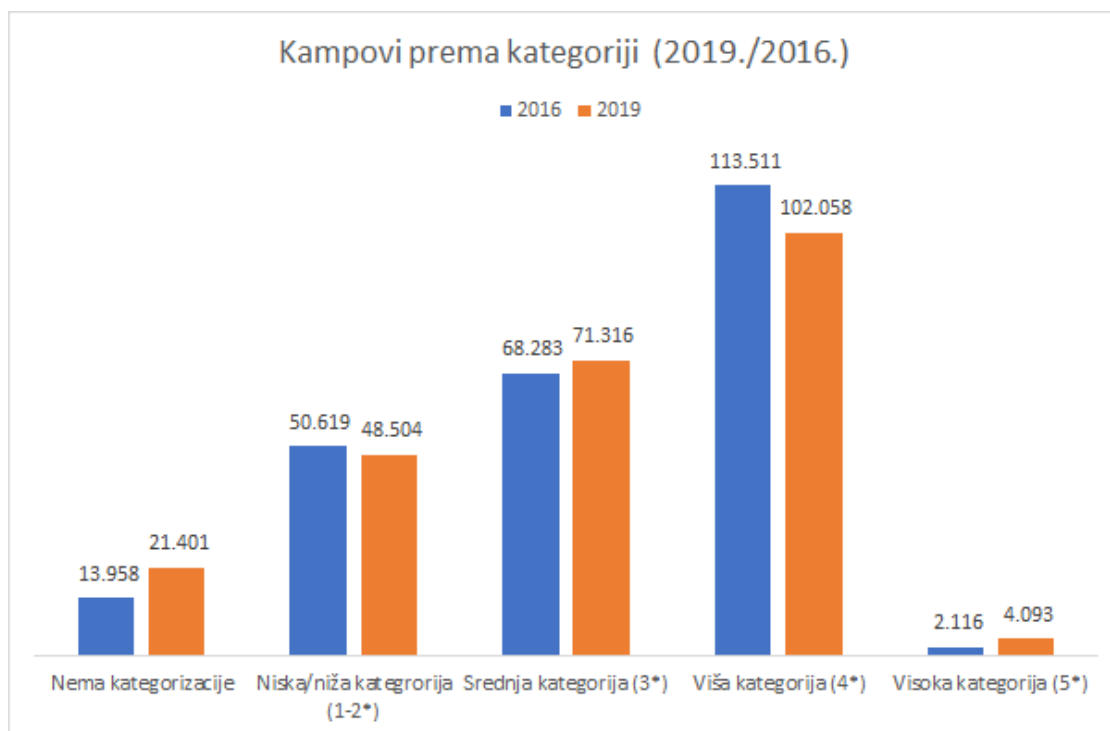
U segmentu hotela razvidna je tranzicija prema povećanju udjela objekata/kreveta više i visoke kategorije, nauštrb objekta niske i niže kategorije. Ipak, pritom je potrebno ponovno naglasiti kako je riječ o procesu poboljšanja razine kvalitete ovog segmenta smještajne ponude koji istovremeno nije praćen i značajnijim rastom broja kreveta (+5,736 kreveta u razdoblju od tri godine). Narastao je i broj objekata koji na dan dohvata podataka nisu bili kategorizirani – većim dijelom, riječ je o objektima koji se nalaze u procesu kategorizacije (što mogu biti novi objekti, odnosno, objekti koji se nalaze u procesu promjene kategorije).



Izvor: eVisitor

Kampovi

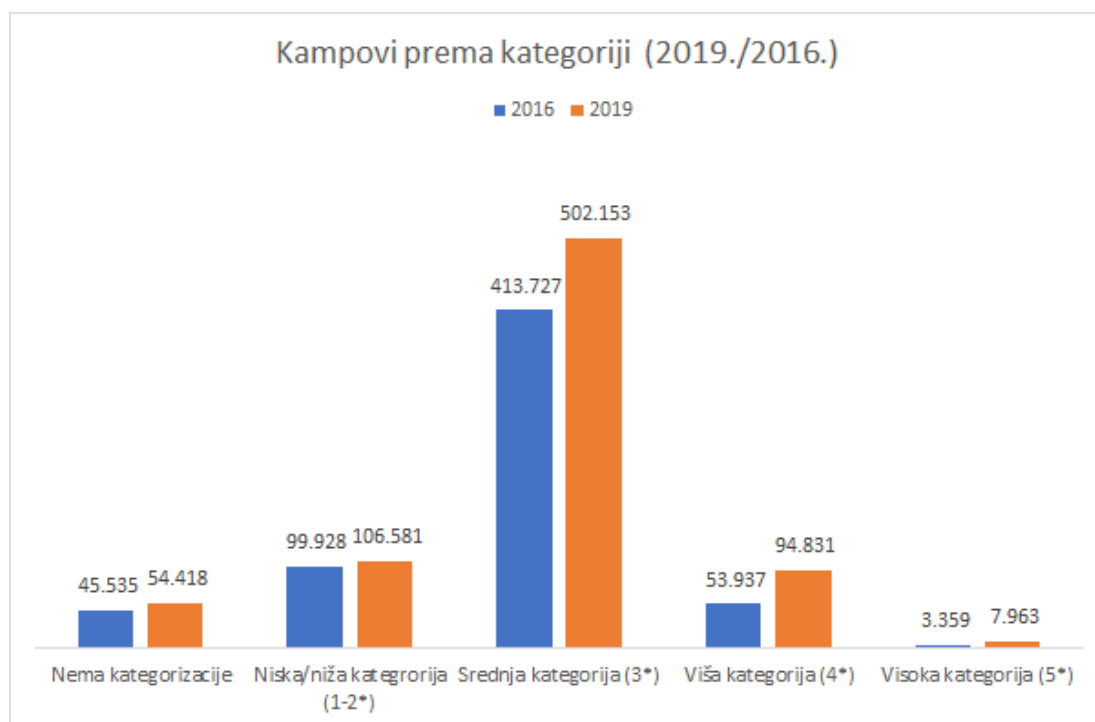
U segmentu kampova došlo je do povećanja broja objekata/kreveta srednje te visoke kategorije, nauštrb objekta više kategorije te niske i niže kategorije. Jednako kao što je to slučaj s hotelima, riječ o procesu kvalitativnog restrukturiranja ovog segmenta smještajne ponude koji istovremeno nije praćen rastom broja kreveta (-1.115 kreveta u razdoblju od tri godine). Narastao je i broj objekata koji na dan dohvata podataka nisu bili kategorizirani – većinom, riječ je o objektima koji se nalaze u procesu kategorizacije (što mogu biti novi objekti, odnosno, objekti koji se nalaze u procesu promjene kategorije).



Izvor: eVisitor

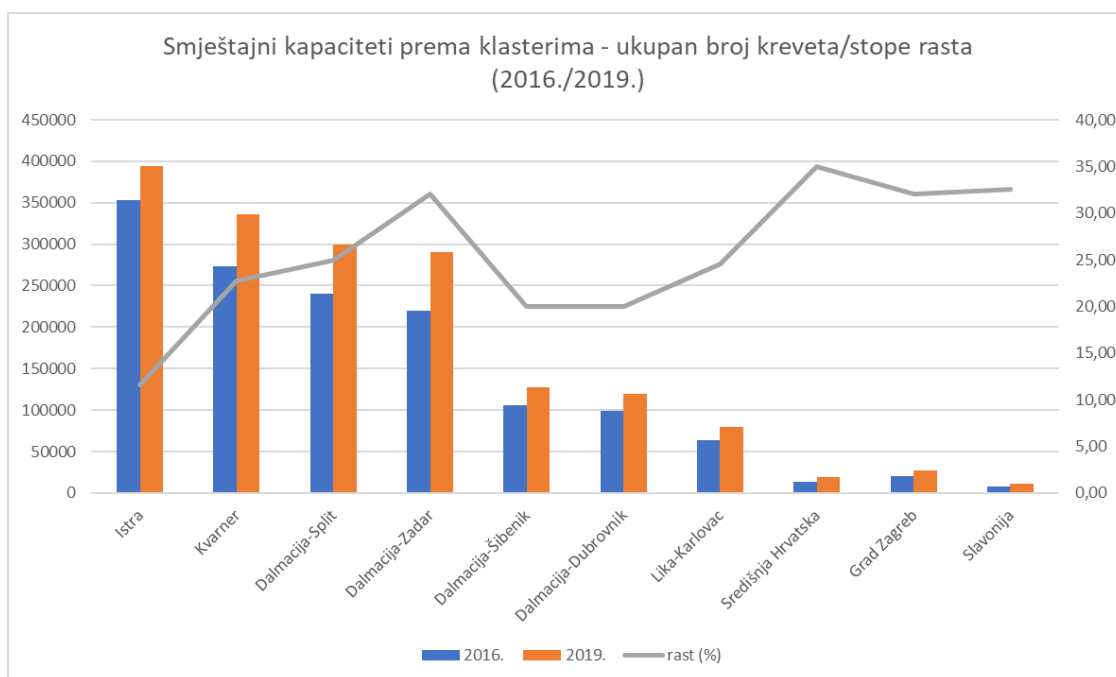
Obiteljski smještaj

Broj objekata/kreveta obiteljskog smještaja rastao je u svim kategorijama, uz najizraženiji rast u segmentu srednje kategorije (+88 tisuća kreveta). Ipak, primjetan je i osjetan rast broja kreveta u segmentu objekata više kategorije (+41 tisuća kreveta).



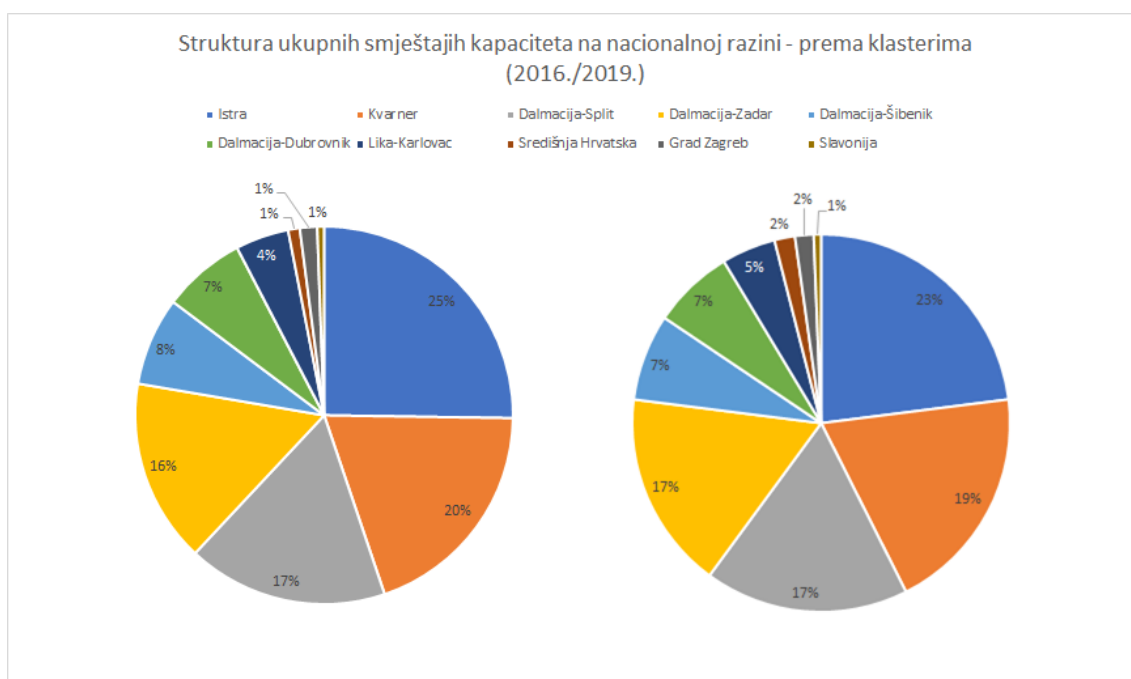
Izvor: eVisitor

SMJEŠTAJNI KAPACITETI – KLASTERI



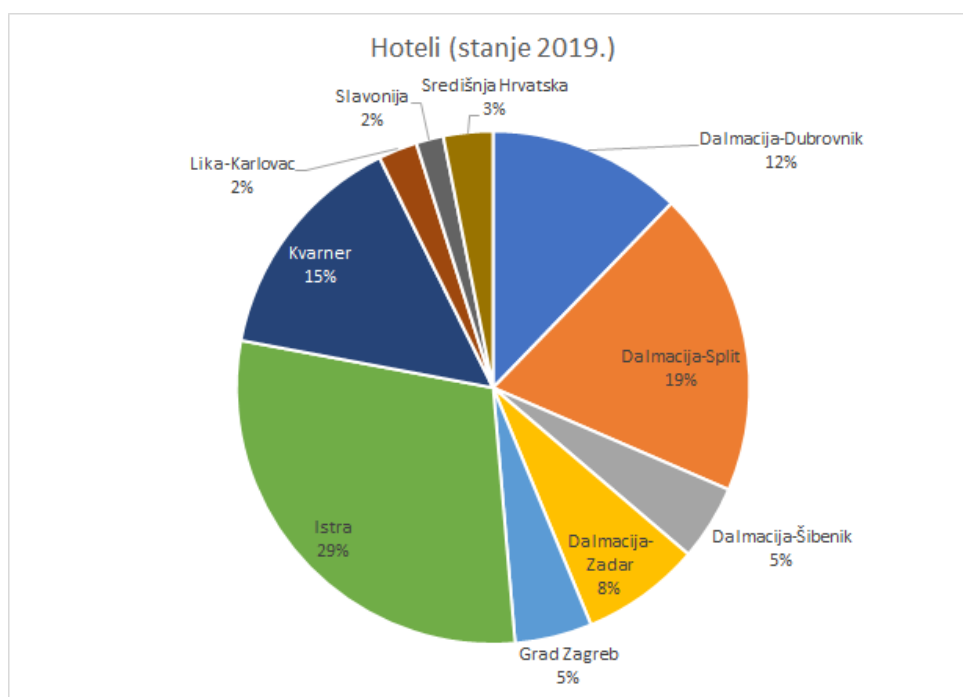
Izvor: eVisitor

Sveukupni volumen smještajnih kapaciteta rastao je na području svih turističkih klastera Hrvatske. Uz značajnije strukturne razlike u pogledu smještajnih kapaciteta po vrstama (što je detaljnije elaborirano u nastavku) vodeći klasteri prema ukupno raspoloživim smještajnim kapacitetima su Istra, Kvarner te Dalmacija-Split.



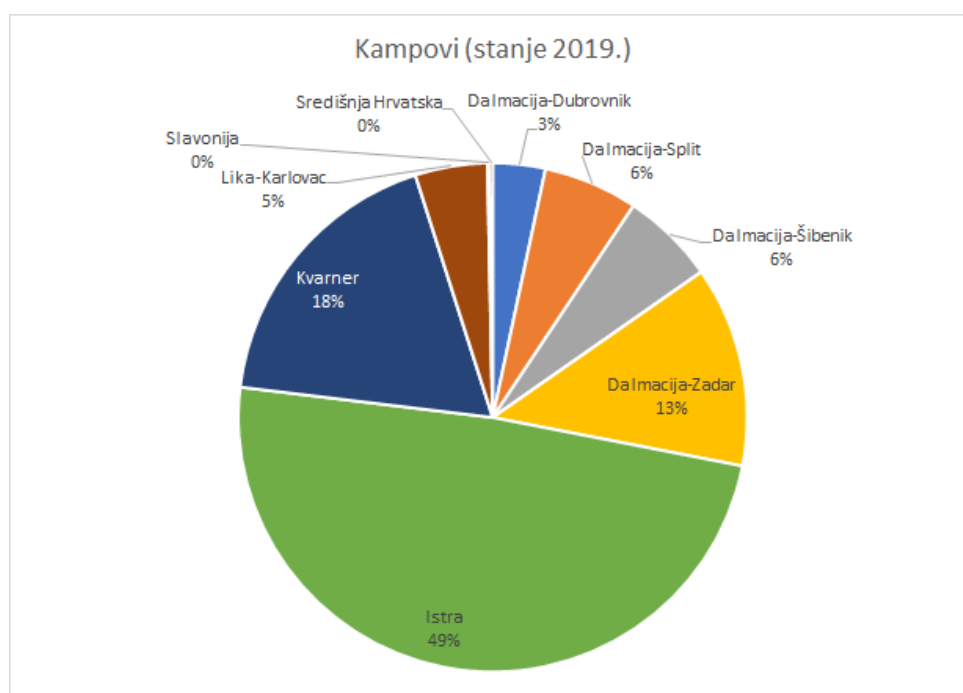
Izvor: eVisitor

Najviše hotelskih kapaciteta nalazi se na području Istre, a potom klastera Split-Dalmacija, dok je na trećem mjestu klaster Kvarnera.



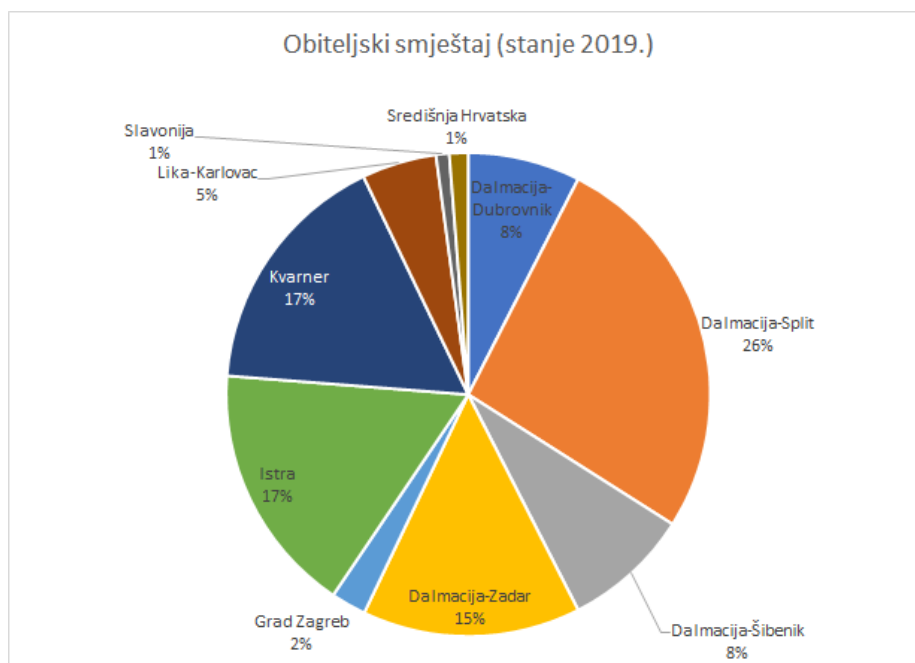
Izvor: eVisitor

Istra je izrazito dominantna i kada su u pitanju kamping kapaciteti, dok je na drugom mjestu Kvarner, a na trećem klaster Zadra.



Izvor: eVisitor

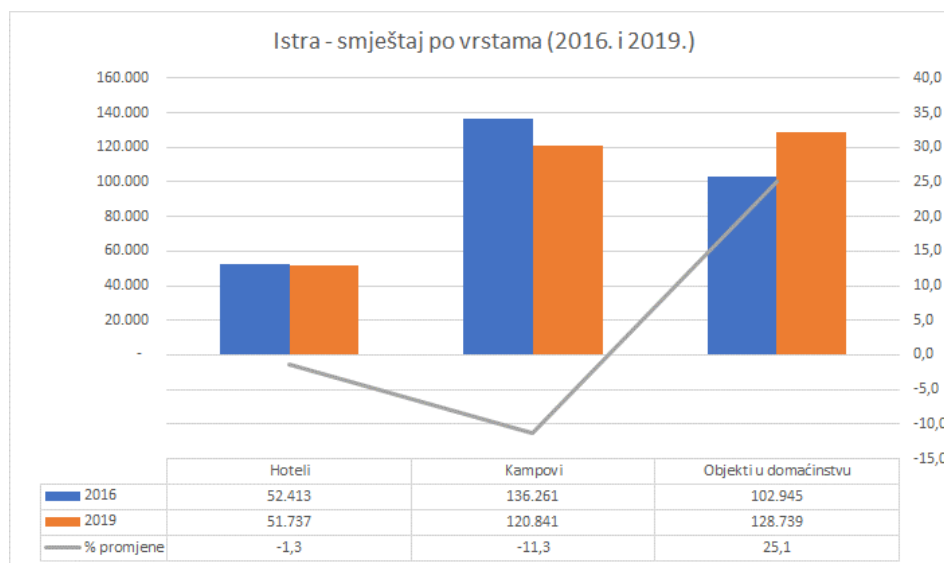
U segmentu obiteljskog smještaja dominira splitski klaster, ispred Istre i Kvarnera s izjednačenim udjelima.



Izvor: eVisitor

Istra

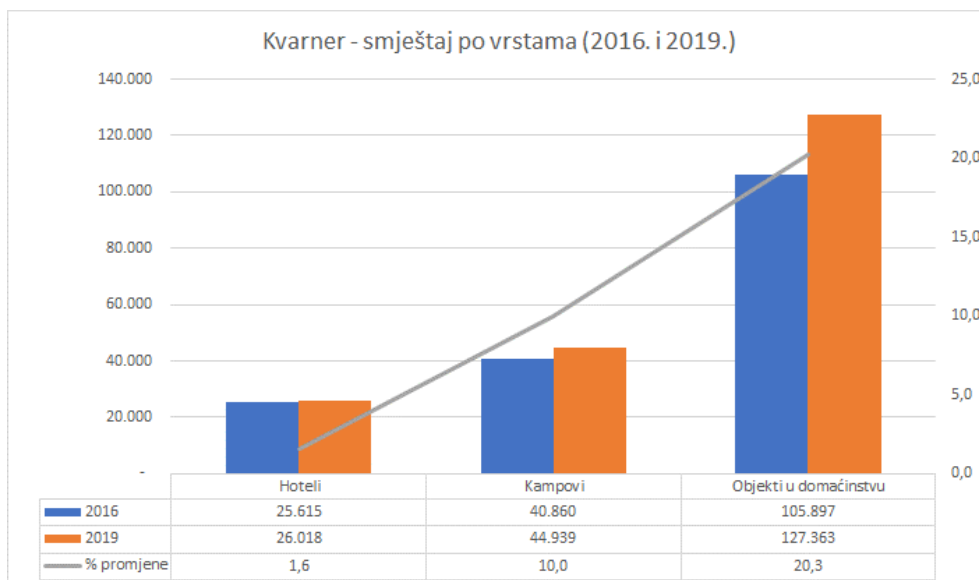
Na području Istre u 2016. dominirali su kamping kapaciteti, no isti su u međuvremenu doživjeli smanjenje ukupnog broja kreveta tako da su na prvo mjesto došli objekti u domaćinstvima, koji su istovremeno osjetno rasli. Hotelski kapaciteti načelno su stagnirali.



Izvor: eVisitor

Kvarner

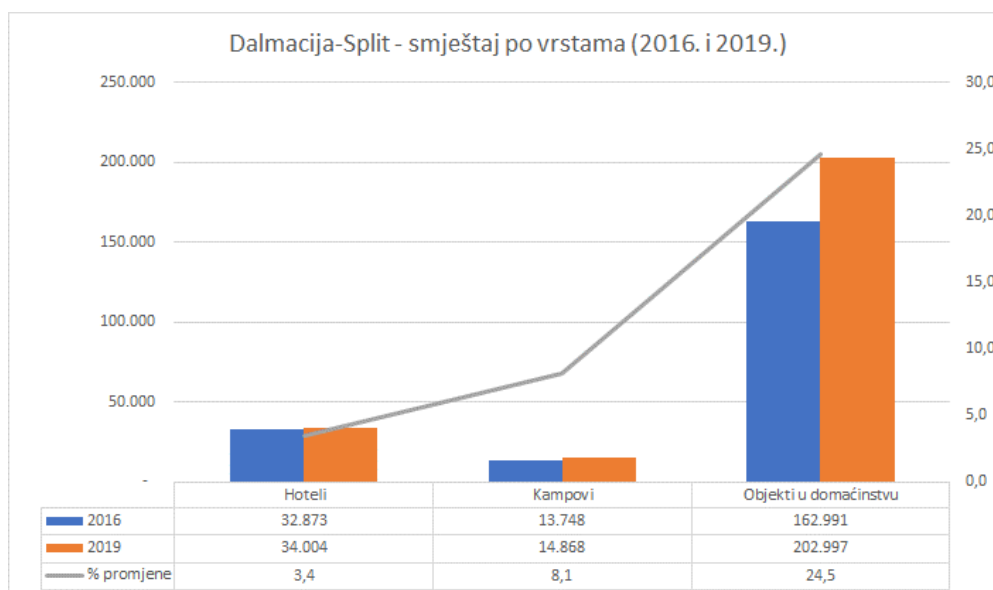
Na Kvarneru dominira nekomercijalni smještaj, dok od komercijalnih segmenata dominira obiteljski smještaj (koji ujedno bilježi i najsnažniji rast volumena ponude).



Izvor: eVisitor

Dalmacija-Split

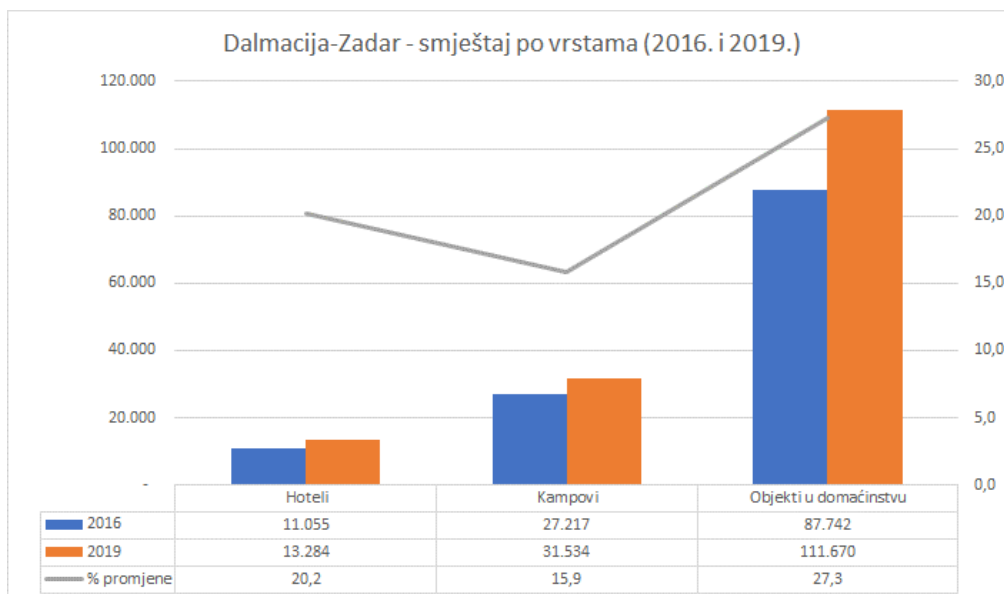
Objekti obiteljskog smještaja izrazito dominiraju u ponudi splitskog klastera, ujedno bilježeći i uvjerljivo najsnažniji rast.



Izvor: eVisitor

Dalmacija-Zadar

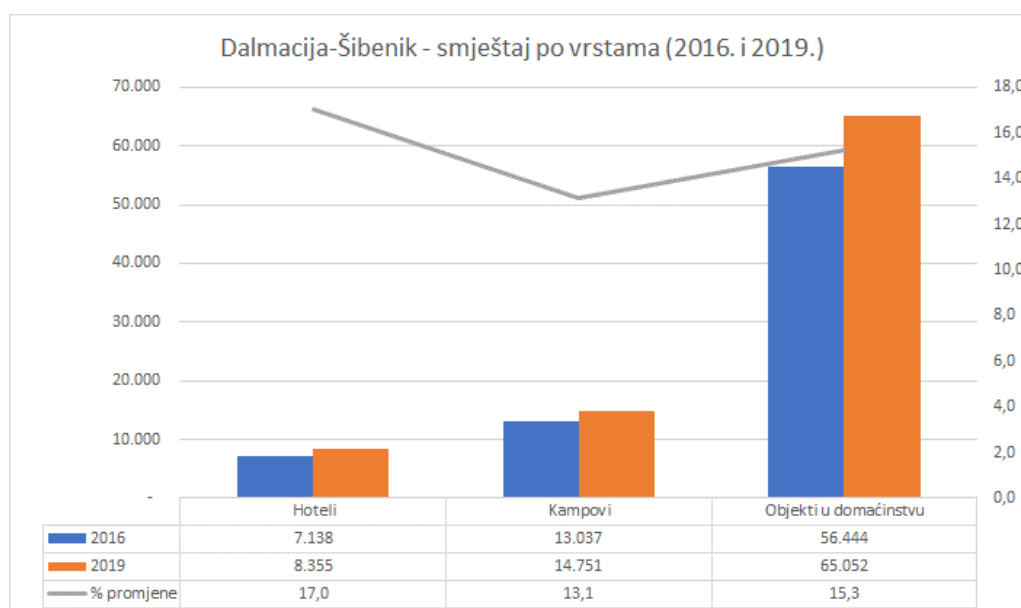
Uz vrlo velike kapacitete u nekomercijalnom smještaju, zadarski klaster odlikuje i vrlo velik udjel obiteljskog smještaja u ukupnim kapacitetima (uz snažan rast istog).



Izvor: eVisitor

Dalmacija-Šibenik

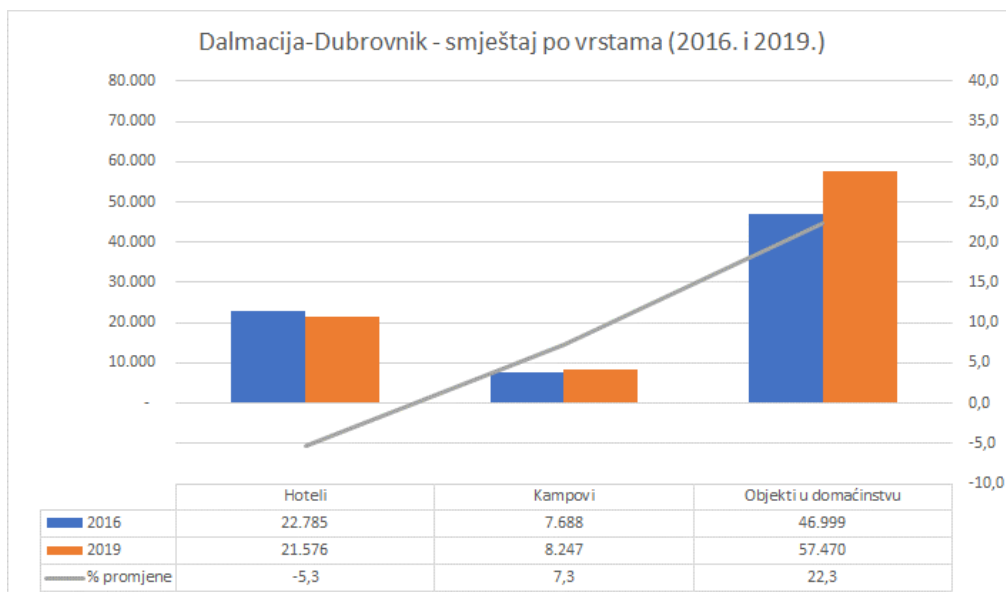
Obiteljski smještaj dominantan je i u ponudi šibenskog klastera, bilježeći snažnu progresiju ukupnog volumena novih kreveta.



Izvor: eVisitor

Dalmacija-Dubrovnik

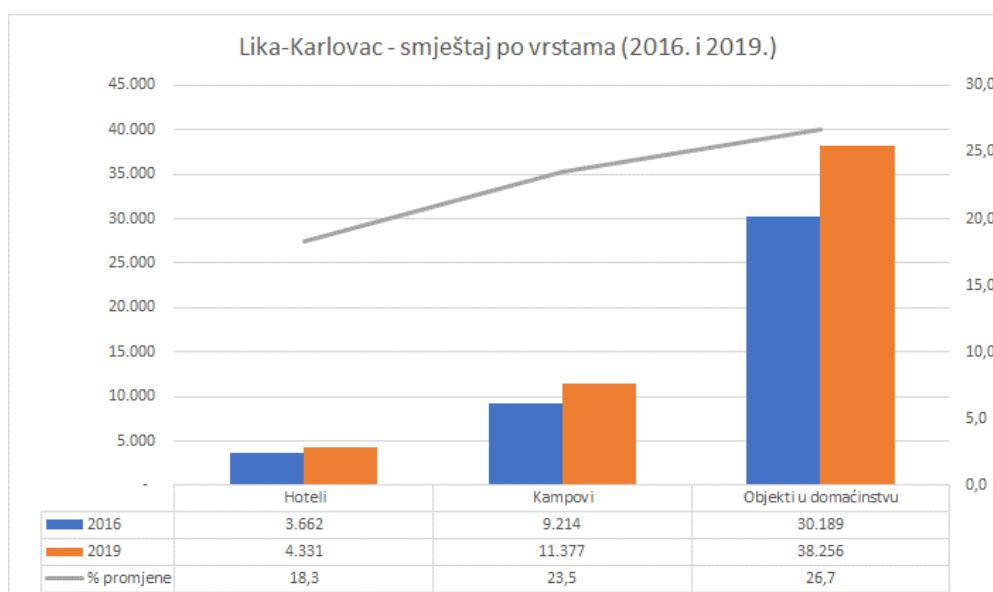
Dubrovački klaster bilježi nešto veći udjel hotela u ukupnoj ponudi, usporedimo li ga s drugim jadranskim klasterima. Ipak, obiteljski smještaj naglašeno je dominantan te bilježi najsnažniji rast.



Izvor: eVisitor

Lika-Karlovac

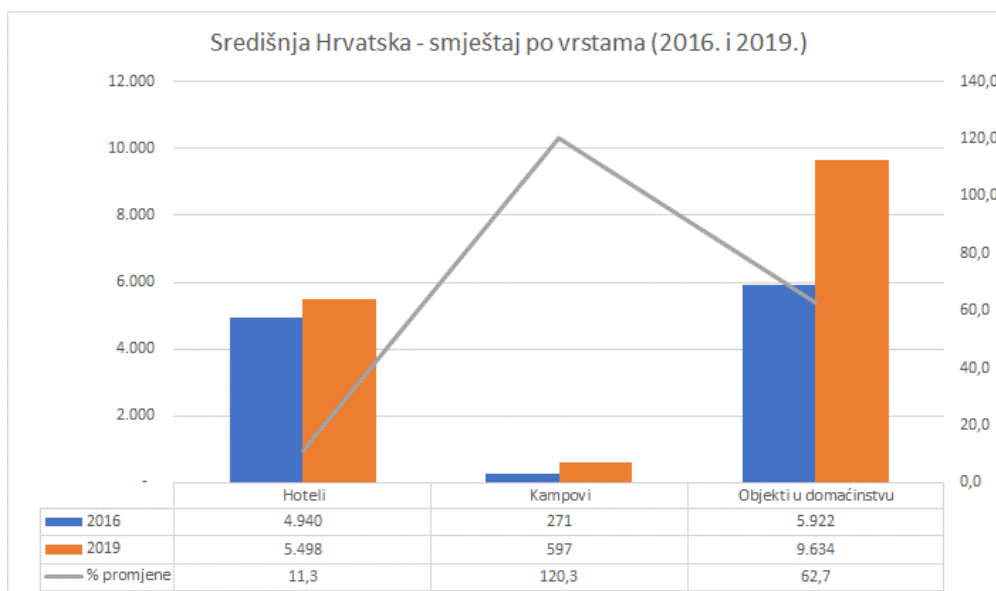
Klaster Lika-Karlovac odlikuje izrazito velik udjel obiteljskog smještaja u ukupnim komercijalnim kapacitetima. Hotelskih kapaciteta relativno je malo.



Izvor: eVisitor

Središnja Hrvatska

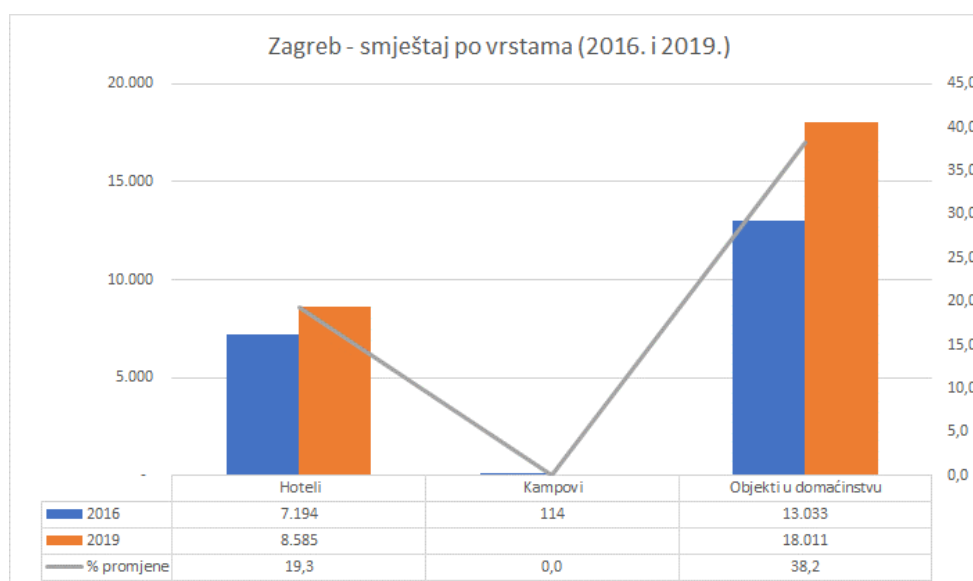
Hoteli bilježe relativno velik udjel u ukupnim komercijalnim kapacitetima klastera, no obiteljski smještaj bilježi vrlo snažnu progresiju. U strukturi kapaciteta klastera značajna je i kategorija ostalo, koja se odnosi na *ad hoc* kapacitete u kampovima, koji se stavljaju u funkciju u prigodi različitih događanja).



Izvor: eVisitor

Grad Zagreb

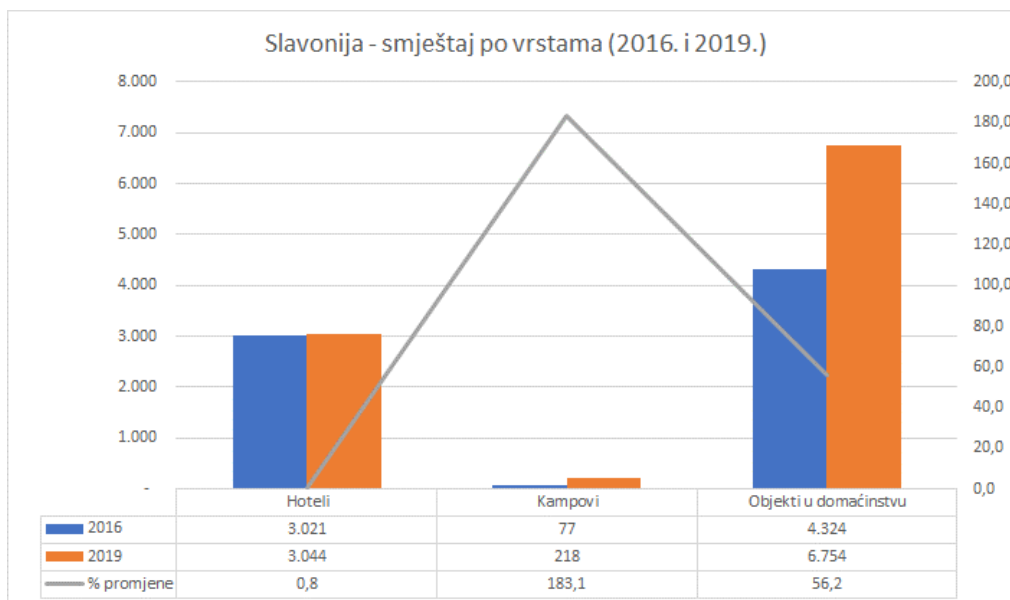
Uz visok udjel smještaja u hotelima, Zagreb bilježi snažnu progresiju ponude obiteljskog smještaja.



Izvor: eVisitor

Slavonija

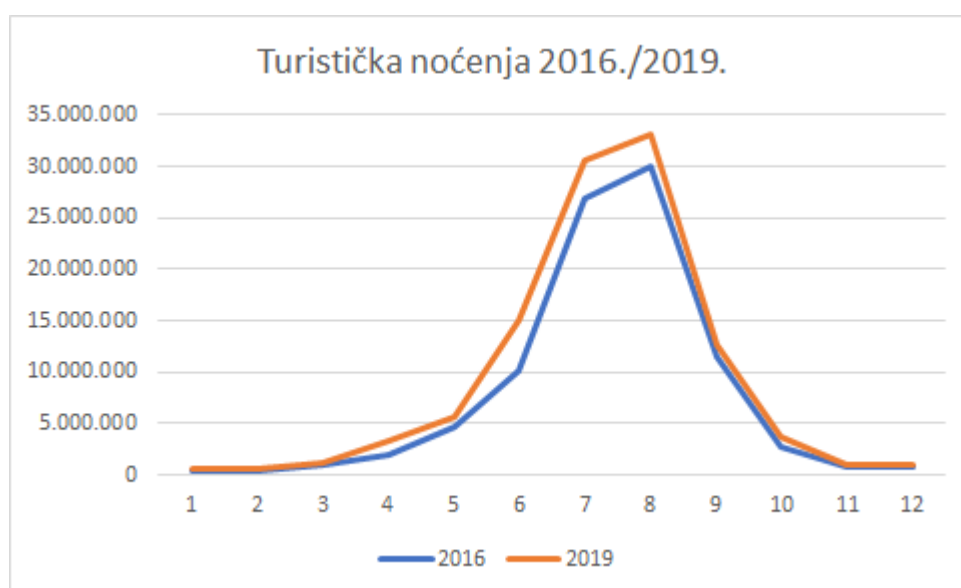
Slavonija je klaster s najmanjim volumenom ukupnih smještajnih kapaciteta, a realnu progresiju u pogledu broja kreveta bilježi jedino obiteljski smještaj (stopa rasta kapaciteta u kampovima je najveća, no riječ je o rastu na izuzetno maloj osnovici).



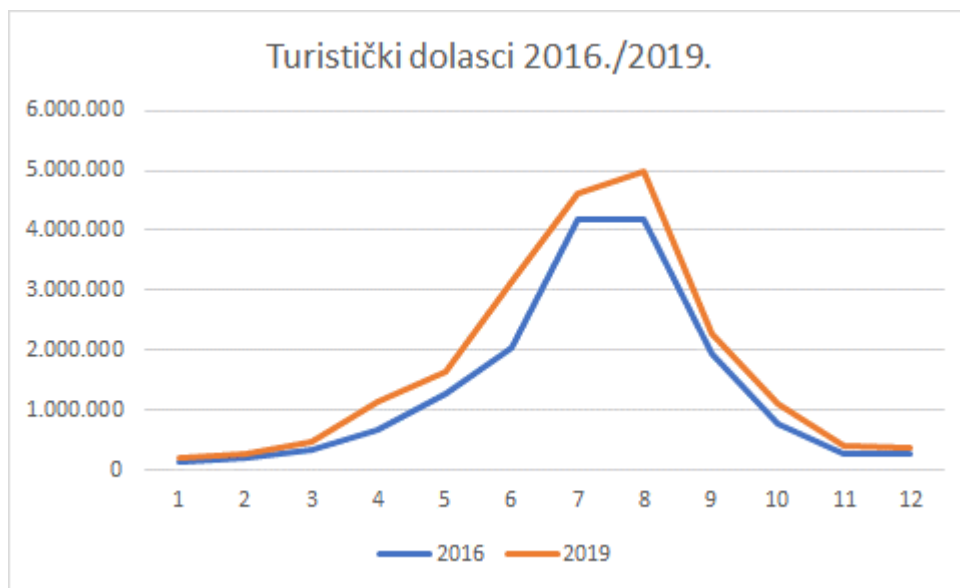
Izvor: eVisitor

SEZONALNA DISTRIBUCIJA TURISTIČKOG PROMETA

Kada je riječ o sezonalnoj distribuciji turističkog prometa, razvidno je kako u razdoblju 2016.-2019. nije došlo do velikih promjena međudobna prometa pojedinih mjeseci, iako krivulje sugeriraju nešto veći rast prometa predsezone te samog vrhunca sezone, uz blagi rast posezone.

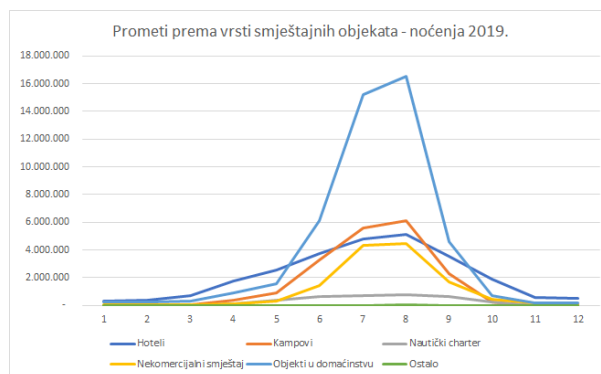
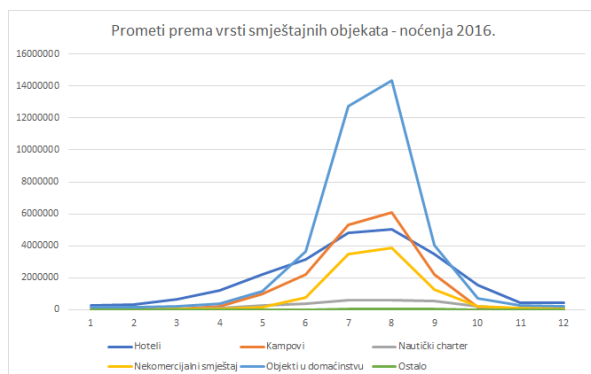


Izvor: eVisitor



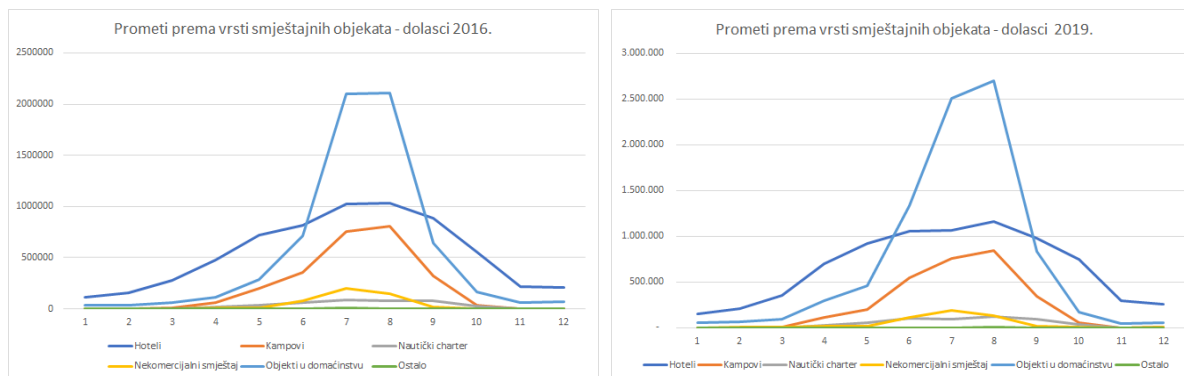
Izvor: eVisitor

Sagledamo li sezonalnu distribuciju turističkog prometa prema vrstama smještajnih kapaciteta, razvidno je kako je promet u obiteljskom smještaju vrlo snažno fokusiran na vrhunac sezone. Kampovi bilježe nešto manje naglašen „sezonalni fokus“, dok je promet u hotelima sezonalno najravnomjernije raspoređen.



Izvor: eVisitor

Kada je riječ o turističkim dolascima, krivulja sezonalne raspoređenosti prometa pokazuje nešto niži stupanj fokusa na vrhunac sezone, posebice kada je riječ o hotelima koji tijekom predsezone i posezone bilježe niži prosjek ostvarenih noćenja po dolasku. Stoga, hoteli u broju dolazaka nadmašuju kampove čak i tijekom vrhunca sezone, iako kampovi tada prednjače u ukupnom broju noćenja (uslijed najvećeg broja prosječno ostvarenih noćenja po dolasku u krugu svih vrsta smještajnih kapaciteta).

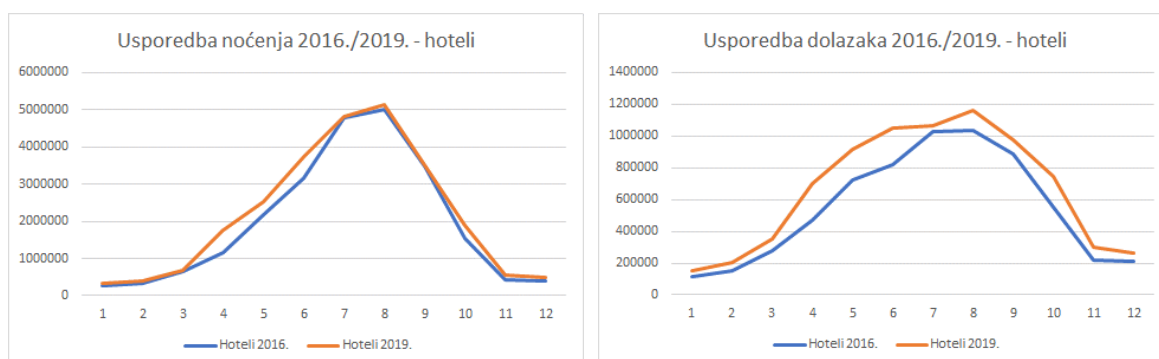


Izvor: eVisitor

Naravno, ovakva dinamika odvijanja turističkog prometa snažno se reflektira na stope popunjenosti, koje se kod pojedinih vrsta smještaja u značajnoj mjeri razlikuju.

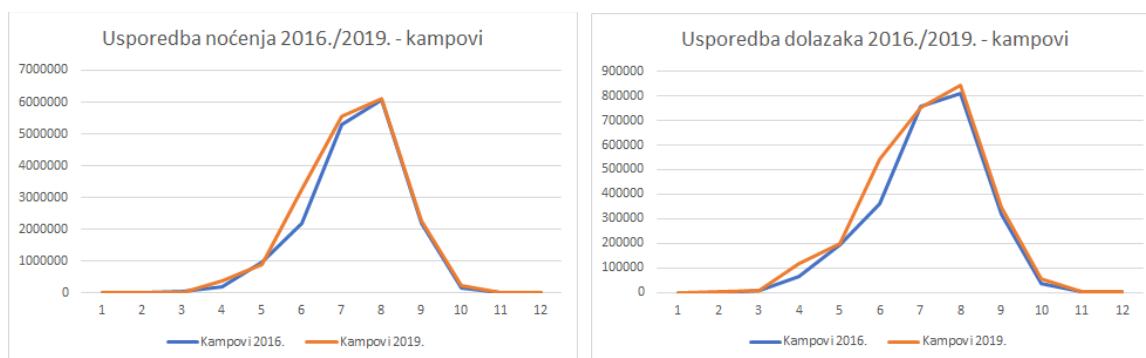
Analiziramo li promete po pojedinim vrstama smještajnih objekata u 2016. i 2019. razvidni su različiti trendovi.

Hoteli – očigledan je rast prometa hotela u razdoblju pred i posezone. Promet srpnja nije značajnije rastao, ali je nešto zamjetniji veći rast prisutan u kolovozu (prvenstveno u dolascima).



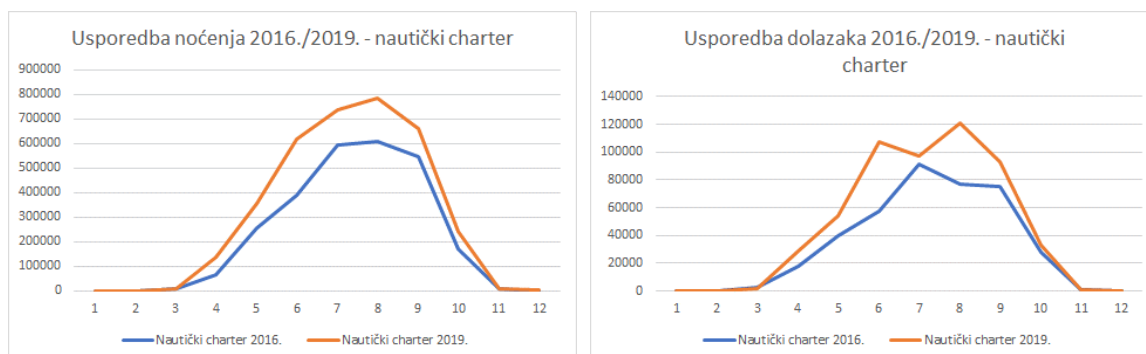
Izvor: eVisitor

Kampovi – ojačala je predsezona, dok u vrhuncu sezone te u posezoni nema izrazitih rezultatskih iskoraka (nešto više noćenja u srpnju, nešto više dolazaka u kolovozu).



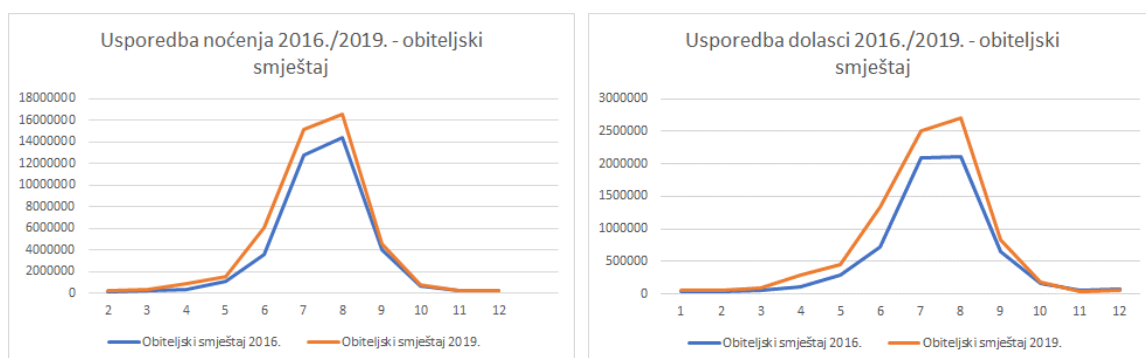
Izvor: eVisitor

Nautički charter – promet je relativno stabilno rastao u svim sezonama, iako je rast izraženiji tijekom lipnja te vrhunca ljeta (srpanj, kolovoz).



Izvor: eVisitor

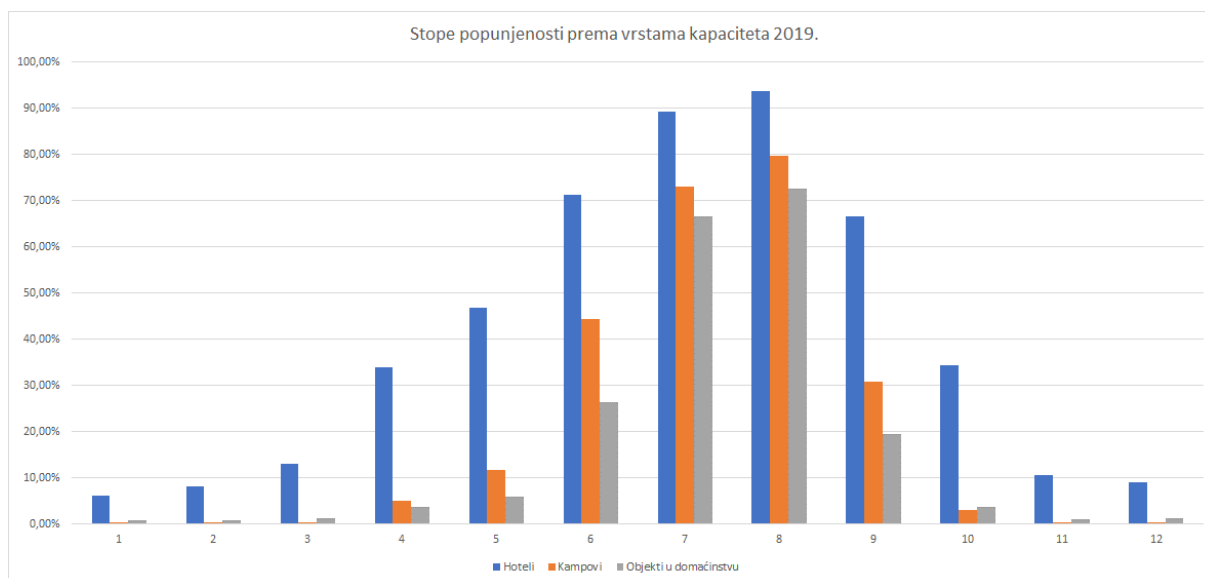
Obiteljski smještaj – rast je najizraženiji u vrhuncu sezone, a snažnije je rasla i predsezona (prvenstveno lipanj). Rast u posezoni slabije je izražen.



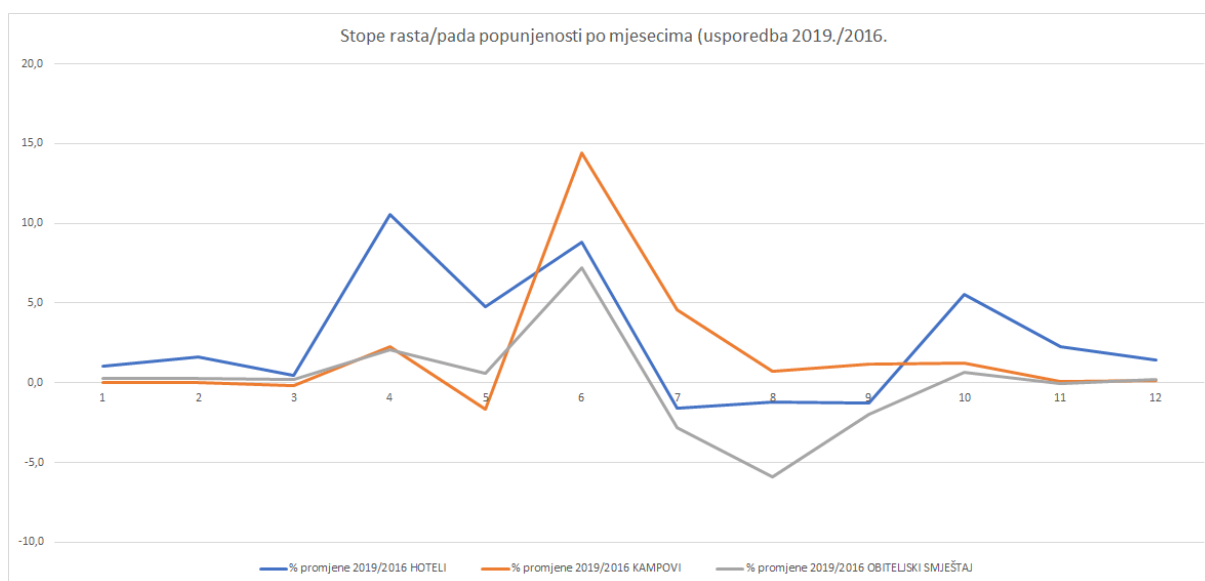
Izvor: eVisitor

POPUNJENOST SMJEŠTAJNIH KAPACITETA

Hoteli bilježe uvjerljivo najviše stope popunjenosti kapaciteta tijekom cijele godine. Najlošiju popunjenost generalno bilježi obiteljski smještaj iako je ista u vrhuncu sezone nešto bliža ostvarenjima kampova (za oba segmenta još uvijek je lošija od hotelske).



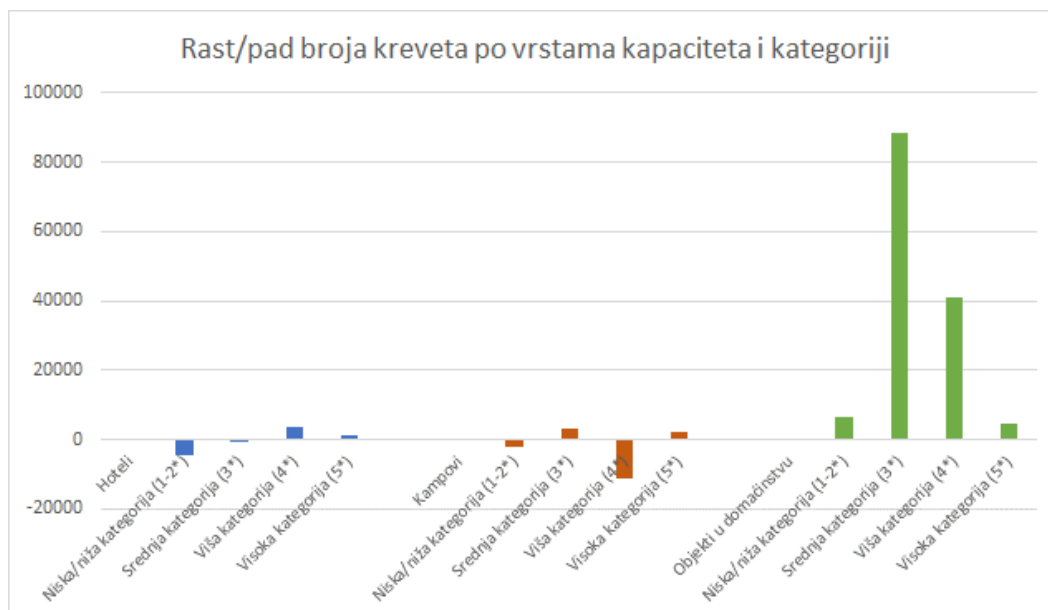
Izvor: eVisitor



Izvor: eVisitor

Iz zbirnog pregleda popunjenosti za sve vrste smještajnih kapaciteta po mjesecima u 2019., s usporedbom stopa rasta/pada popunjenosti ostvarene u 2016., razvidan je najpozitivniji trend hotela, koji su ostvarili solidan rast stopa popunjenosti u pred i posezoni, dok popunjenost u glavnoj sezoni uglavnom stagnira (budući da je već i tijekom 2016. popunjenost bilježila rezultate bliske vršnim prihvatnim mogućnostima). Kampovi bilježe bolju popunjenost u lipnju, u nešto manjoj mjeri u vrhuncu sezone (u prvom redu u srpnju), ali dijelom i tijekom posezone (rujan, listopad). Kod obiteljskog smještaja razvidan je pad popunjenosti u razdoblju srpanj-rujan, što se može tumačiti saturacijom ponude, uzrokovanom naglim rastom broja kreveta ove vrste ponuđenih tržištu u posljednjih nekoliko godina. Skokovit rast/pad stopa popunjenosti u ožujku i travnju posljedica je različitog termina Uskrsa

u 2016. i 2019. Pomaci u pogledu stopa popunjenosti pojedinih vrsta smještajnih kapaciteta, usporedbom ostvarenja 2016. i 2019. mogu se promotriti i za svaku vrstu objekata zasebno, što omogućuje detaljnije analitičke uvide. Pritom, valja imati na umu kako je popunjenost tijekom pojedinih mjeseci, prvenstveno u predsezoni, značajno određena i rasporedom praznika te blagdana, ali i rastom kapaciteta pojedine vrste, tj. činjenicom jesu li stope rasta broja kreveta za pojedine vrste i/ili kategorije objekata, što je prikazano narednim grafikonom, nadmašile rast potražnje, tj. stope rasta prometa.

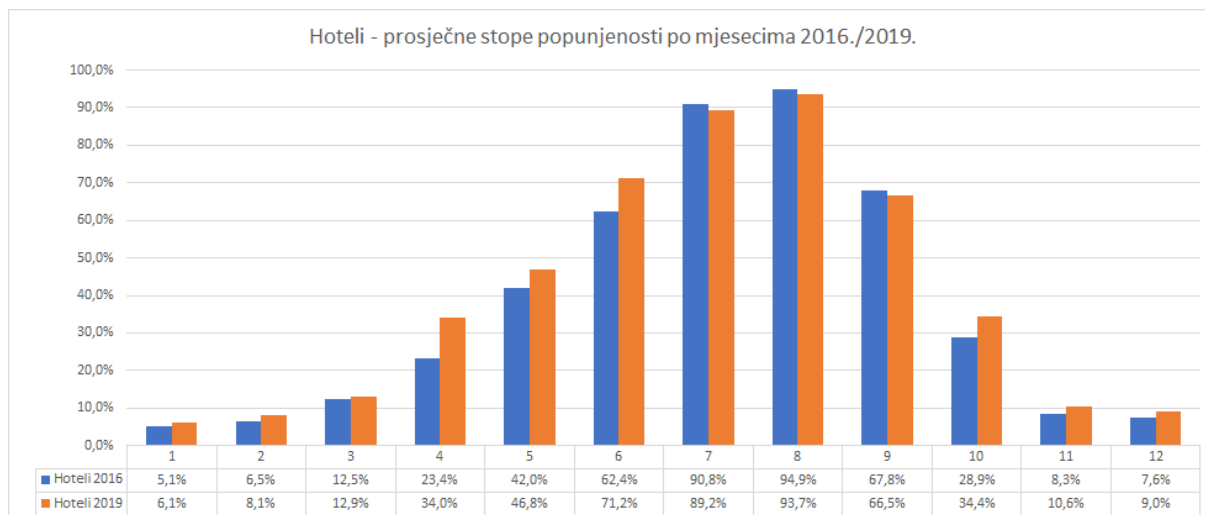


Izvor: eVisitor

Gornji grafički prikaz ukazuje na činjenicu da je gotovo čitav rast (apsolutni broj kreveta) kapaciteta temeljen na rastu segmenta srednje, a potom više kategorije obiteljskog smještaja.

Hoteli

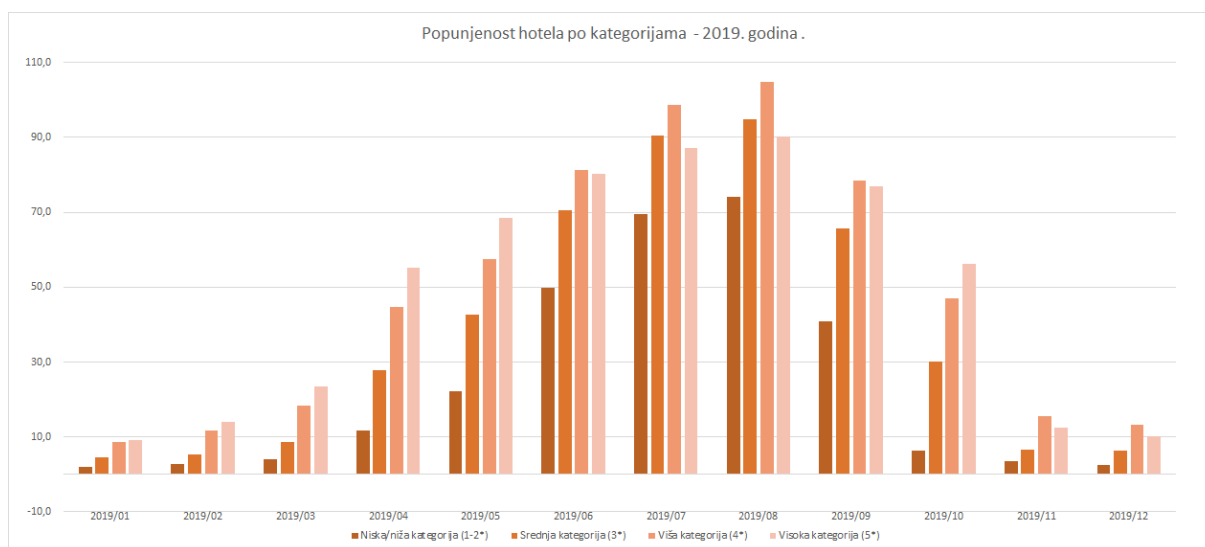
Prosječne stope popunjenosti hotela, u usporedbi 2016. i 2019., pokazuju poboljšanja u predsezoni te blago smanjenje popunjenosti u glavnoj sezoni, kao i tijekom rujna, ali i ponovnog rasta popunjenosti u listopadu.



Izvor: eVisitor

Posebno je zanimljiva usporedba popunjenosti hotela prema kategoriji. Generalno možemo konstatirati kako su hoteli više i visoke kategorije bolje popunjeni od hotela srednje, a posebice od onih niže kategorije.

Hoteli srednje kategorije tijekom samog vrhunca sezone imaju nešto bolju popunjenost od „visoko kategorika“ (iako i nadalje lošiju nego li hoteli s 4*). Hoteli visoke kategorije (5*) generalno su najbolje popunjeni tijekom predsezona, a više kategorije (4*) tijekom posezone.



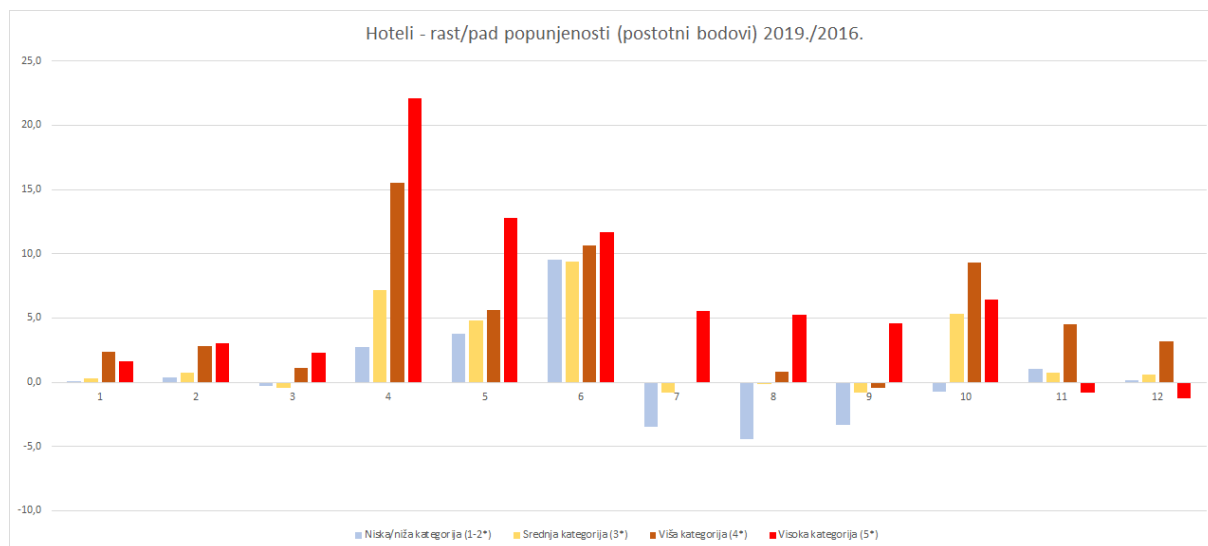
Izvor: eVisitor

Međuodnosi stopa popunjenosti hotela po kategorijama ostali su približno podjednaki, usporedimo li 2019. i 2016. Ipak, smještajni kapacitet različitih kategorija bilježe i različitu progresiju stupnja popunjenosti, što je prikazano narednim grafikonom.

Usporede li se stope popunjenosti u 2016. i 2019. razvidimo kako su hoteli visoke i više kategorije generalno doživjeli najpozitivniju progresiju popunjenosti (poboljšanje popunjenosti mjereno razlikom

u postotnim bodovima), što je osobito izraženo kod objekata s 5* (osim u kasnoj posezoni, kada najbolji rezultat bilježe objekti s 4 zvjezdice).

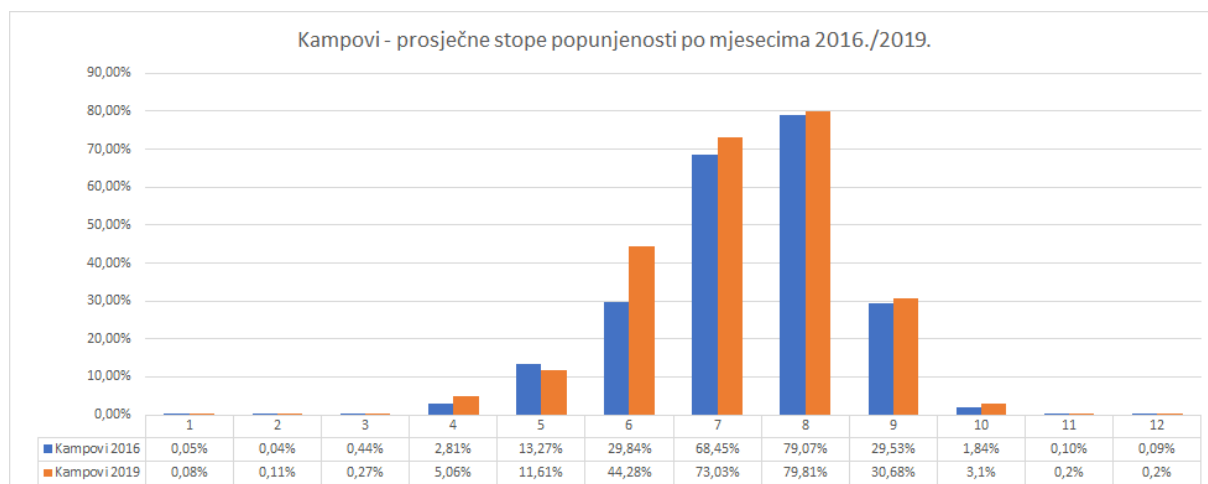
Objekti srednje i niske/niže kategorije određeni rast stopa popunjenosti ostvarili su prvenstveno u razdoblju travanj-lipanj, dok tijekom razdoblja srpanj-listopad načelno bilježe čak i lošiju popunjenost. Napomena – naglašen rast usporednih stopa popunjenosti u travnju posljedica je termina Uskrsa (2016. u ožujku, 2019. u travnju).



Izvor: eVisitor

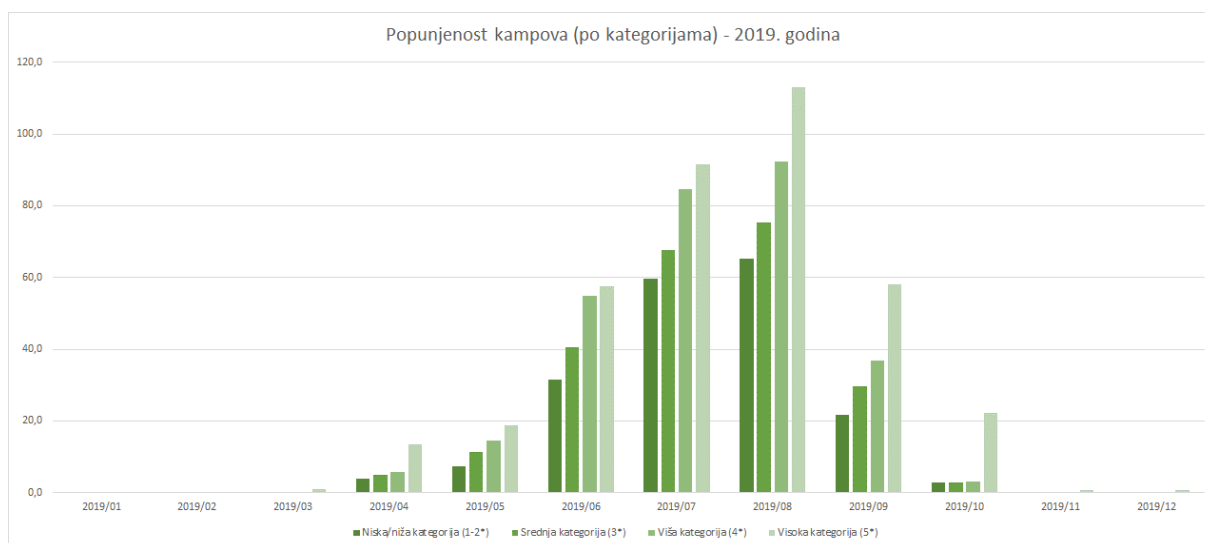
Kampovi

Kampovi generalno bilježe nešto bolju popunjenost tijekom 2019. godine, uz iznimku svibnja, gdje je rezultat, u usporedbi s 2016., nešto lošiji.



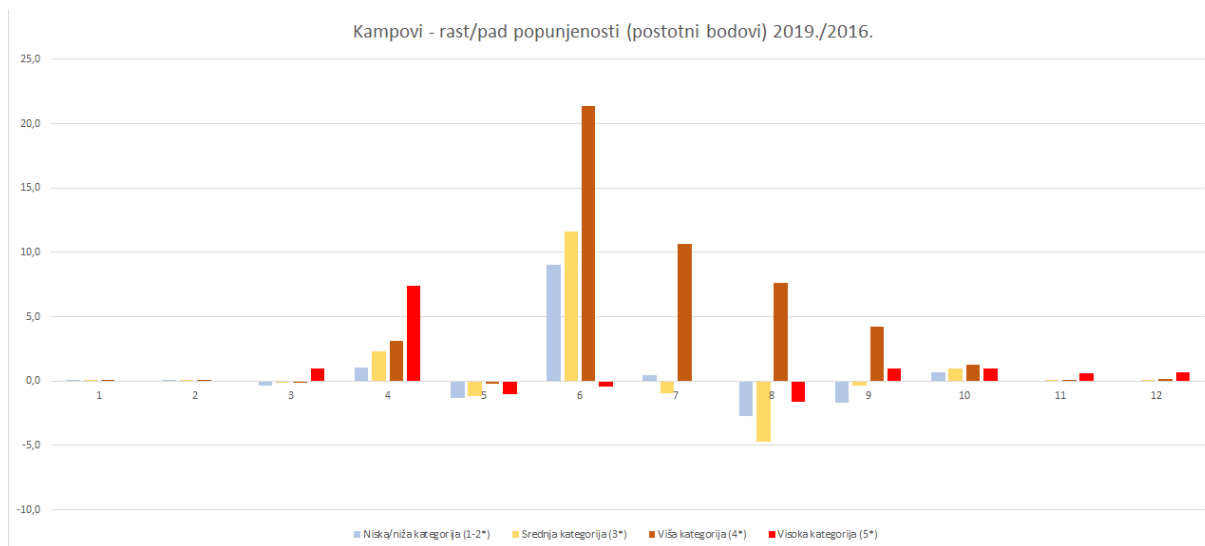
Izvor: eVisitor

Kada je riječ o popunjenosti kampova, jednako kao što je slučaj s hotelima možemo konstatirati kako su objekti više i visoke kategorije bolje popunjeni od objekata srednje, a posebice od onih niže kategorije.



Izvor: eVisitor

Usporedba stopa popunjenosti u 2016. i 2019. ne pokazuje značajnije razlike u međuodnosima. Ipak, sagledaju se razlike u progresiji (razlika u stopama popunjenosti, iskazana razlikom u postotnim bodovima) vidimo kako su objekti više kategorije (4*) tijekom gotovo svih mjeseci ostvarili relevantan rast popunjenosti te u kontekstu kategorije objekta zabilježili najbolji rezultat.

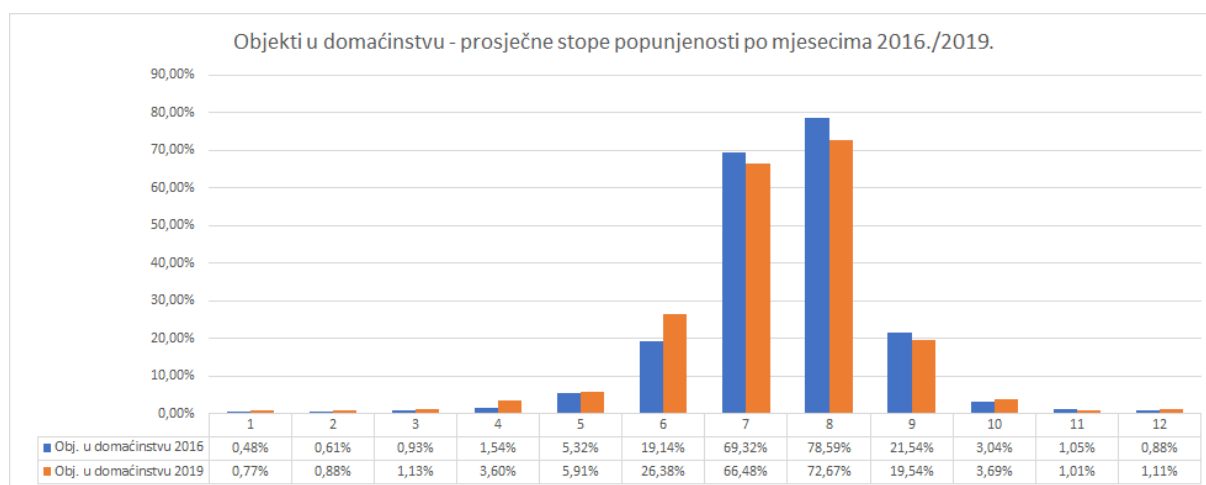


Izvor: eVisitor

Obiteljski smještaj

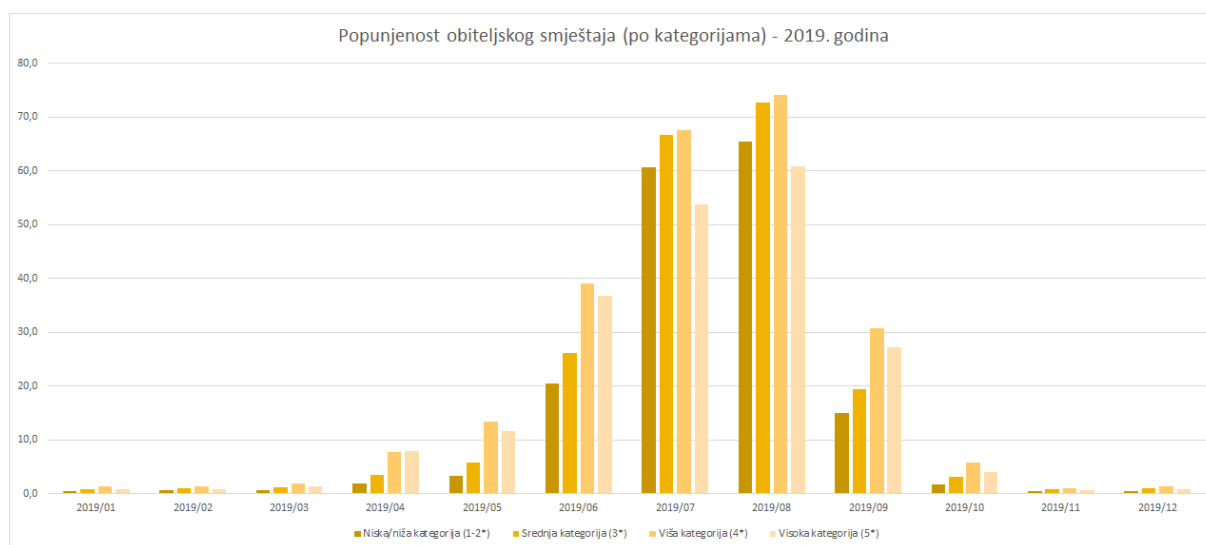
Za razliku od hotela i kampova, usporedba stopa popunjenosti u 2016. i 2019. za obiteljski smještaj pokazuje kako su rezultati lošiji u značajnijem dijelu godine. Generalno lošija popunjenost objekata obiteljskog smještaja u značajnoj je korelaciji s činjenicom da su je stopa rasta broja novih kreveta u

ovom smještajnom segmentu nadmašila rast potražnje (rast turističkog prometa mjereno dolascima i noćenjima).



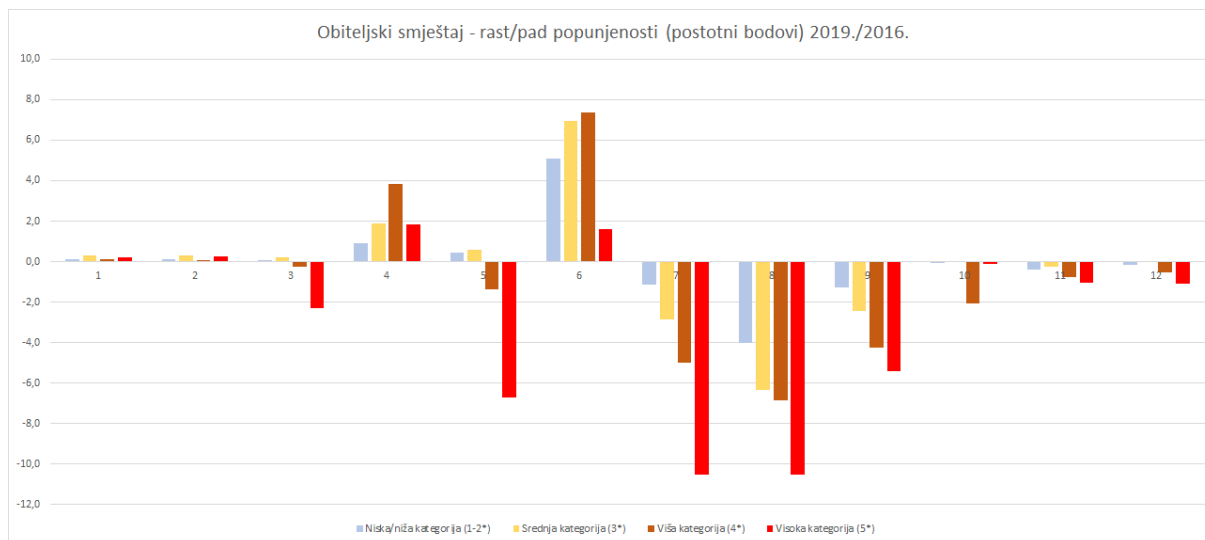
Izvor: eVisitor

Kada je riječ o obiteljskom smještaju, razvidno je kako objekti više i visoke kategorije bilježe najbolju popunjenost tijekom svih sezona (u samom vrhuncu ljeta – srpnju i kolovozu, objekti s 3* bolje su popunjeni od onih s 5*, iako i dalje lošije od objekata s 4*)



Izvor: eVisitor

Međuodnosi u pogledu stopa popunjenosti, u usporedbi 2016. i 2019. nisu se značajnije mijenjali, osim što su objekti visoke kategorije u samom vrhuncu sezone doživjeli određeni pad popunjenosti u odnosu na objekte niske/niše kategorije, dok su u posezoni 2019. njihove prosječne popunjenosti bile manje od prosječnih pokazatelja za 2016.



Izvor: eVisitor

DESTINACIJE I VRSTE KAPACITETA

Hoteli

U krugu „top“ hotelskih destinacija najbolju prosječnu popunjenost hotela na godišnjoj razini bilježe Dubrovnik, Zadar, Rovinj, Opatija i Zagreb. Za sve destinacije prosječna popunjenost hotela u 2019. bolja je nego li tijekom 2016. godine.

Objekt lokacija Grad općina	Hoteli broj noćenja 2019.	Hoteli broj noćenja 2016.	Hoteli prosječna popunjenost po krevetima 2019.	Hoteli prosječna popunjenost po krevetima 2016.
Dubrovnik	2.321.621	2.041.574	52,81%	47,66%
Poreč	1.926.460	1.834.897	43,03%	41,87%
Zagreb	1.632.422	1.331.409	50,69%	49,19%
Rovinj	1.248.994	929.860	51,66%	50,07%
Umag	1.189.123	1.139.654	41,35%	37,49%
Opatija	973.764	966.507	48,29%	43,84%
Labin	890.093	794.003	50,83%	48,70%
Zadar	690.035	641.275	52,04%	44,79%
Pula	622.333	633.359	35,08%	27,75%
Split	609.674	428.040	43,31%	42,30%

Kampovi

U segmentu kampinga, „top“ destinacije s najboljom prosječnom godišnjom popunjenošću kampova su Krk, Nin, Cres i Tar, a sedam od deset destinacija bilježi bolju popunjenost predmetne vrste kapaciteta u 2019., nego li tijekom 2016.

Objekt lokacija Grad općina	Kampovi Broj noćenja 2019.	Kampovi Broj noćenja 2016.	Kampovi prosječna popunjenost po krevetima 2019.	Kampovi prosječna popunjenost po krevetima 2016.
Rovinj	1.696.204	1.619.916	24,06%	22,76%
Tar	1.291.924	1.049.870	25,62%	21,30%
Funtana	1.287.031	1.195.818	24,68%	22,71%
Vrsar	1.139.292	1.029.943	22,20%	20,01%
Medulin	957.497	927.719	15,50%	15,06%
Mali Lošinj	810.570	782.147	14,43%	24,93%
Krk	575.523	500.797	31,29%	32,17%
Nin	575.008	526.533	29,67%	26,33%
Novalja	573.356	500.709	23,28%	25,31%
Cres	558.632	519.592	26,33%	24,21%

Obiteljski smještaj

Dubrovnik, Rovinj i Split destinacije su iz kruga „top“ destinacija obiteljskog smještaja koje bilježe najbolju prosječnu popunjenost objekata predmetne vrste na razini godine. Sedam od deset destinacija tijekom 2019. bilježi bolju godišnju popunjenost nego li tijekom 2016.

Objekt lokacija Grad općina	Objekti u domaćinstvu Broj noćenja 2019.	Objekti u domaćinstvu Broj noćenja 2016.	Objekti u domaćinstvu Prosječna popunjenost po krevetima 2019.	Objekti u domaćinstvu Prosječna popunjenost po krevetima 2016.
Split	1.642.514	958.305	19,30%	16,83%
Dubrovnik	1.593.709	1.091.999	27,27%	23,20%
Crikvenica	997.559	868.901	18,26%	17,84%
Zadar	993.165	709.211	15,51%	14,86%
Makarska	935.073	798.340	17,11%	17,44%
Pula	924.836	561.529	19,85%	17,39%
Medulin	918.540	966.895	19,18%	24,48%
Novalja	850.551	718.141	16,52%	16,10%
Rovinj	821.687	687.510	19,99%	20,42%
Rab	819.718	802.746	15,95%	15,83%

ZAKLJUČNE KONSTATACIJE

U razdoblju 2016. – 2019. Hrvatska bilježi kontinuirani rast turističkog prometa, ali istovremeno i snažan rast volumena smještajnih kapaciteta. Pritom, potrebno je naglasiti kako je rast mjeren brojem kreveta prvenstveno doživio segment obiteljskog smještaja, dok su hotelski kapaciteti rasli neznatno, a kampovi doživjeli čak i blagi pad raspoloživih kapaciteta.

Činjenica da je stopa rasta broja kreveta, u prvom redu već spomenutih kapaciteta obiteljskog smještaja, nadmašila stopu rasta potražnje (broja ostvarenih turističkih dolazaka i noćenja) rezultirala je i generalnim padom prosječne popunjenosti objekata obiteljskog smještaja. S druge strane, može se konstatirati kako je ulaganje u kvalitetu naglašenije valorizirano u segmentu hotela i kampova, gdje postoji primjetna korelacija između kategorije objekata i njihove popunjenosti (veća kategorija – bolja popunjenost).